

## Erdős-Ginzburg-Ziv

**Tétel.**  $2n - 1$  egész szám között mindig kiválasztható  $n$ , aminek az összege osztható  $n$ -nel.

**Bizonyítás.** Először belátjuk, hogy ha az állítás igaz  $n$ -re és  $m$ -re, akkor igaz  $nm$ -re. Ha adva van  $2nm - 1$  egész szám, akkor, nézve például az első  $2n - 1$ -et, található  $n$ , aminek az összeg osztható  $n$ -nel. Ezt az  $n$  számot félretéve, a maradékban ismét található  $n$ -et, amelyeknek az összege  $n$ -nel osztható. Ezeket ismét félretéve, az eljárást addig folytathatjuk, amíg a megmaradt számok száma  $2n - 1$  alá nem csökken. Ez akkor fordul elő, amikor már  $2m - 1$  olyan csoportot kiválasztottunk, amelyek mindegyike  $n$  darab számból áll úgy, hogy összegeik az  $n$ -nel osztható  $na_1, na_2, \dots, na_{2m-1}$  számok. Ezután az állítás  $m$ -re vonatkozó esetét alkalmazva kapunk az  $a_1, \dots, a_{2n-1}$  számok között  $m$ -et, amelyeknek az összege osztható  $m$ -mel, ez az eredeti számokra azt jelenti, hogy találtunk  $mn$ -et, amelyeknek az összege osztható  $mn$ -nel.

A fenti megjegyzés miatt elég az állítást prímekre igazolni.

Legyen tehát  $p$  prímszám, és legyenek adva az  $a_1, \dots, a_{2p-1}$  egész számok. Készen vagyunk, ha van  $p$  vagy több olyan szám, ami azonos maradékot ad (közülük  $p$  összege nyilvánvalóan osztható  $p$ -vel). Feltehetjük tehát, hogy minden maradékosztályba legfeljebb  $p - 1$  esik számaink közül.

Ha  $2t - 1 > 3$  szám adott, akkor legfeljebb 2 olyan maradékosztály lehet, amibe  $t - 1$  elem esik, hiszen  $2t - 1 < 3(t - 1)$ .

Ezért a következőt csináljuk. A  $2p - 1$  számból kiválasztunk egyet-egyét a két legnagyobb (legtöbb elemet tartalmazó) maradékosztályból:  $b_1$  és  $c_1$ . A megmaradt  $2p - 3$  szám ezután úgy helyezkedik el, hogy minden maradékosztályban legfeljebb  $p - 2$  szám van, ismét kiválasztunk egy-egy elemet a két legnagyobb maradékosztályból:  $b_2$  és  $c_2$ . Ezt folytatva egészen addig jutunk, amíg csak három elem marad, ezek között van két inkongruens, legyenek ők  $b_{p-1}$  és  $c_{p-1}$ . Az utolsó elem pedig  $a$ .

Tehát elrendeztük a számokat így:

$$\begin{array}{ccccccc} b_1 & b_2 & b_3 & \dots & b_{p-1} & & \\ & & & & & a & \\ c_1 & c_2 & c_3 & \dots & c_{p-1} & & \end{array}$$

úgy, hogy az egymás felett lévő  $b_i, c_i$  számok inkongruensek mod  $p$ .

Ezután belátjuk, hogy  $1 \leq t \leq p-1$ -re legalább  $t+1$  különböző maradékot kapunk, ha vesszük azokat az összegeket, amelyek tartalmazzák  $a$ -t, és minden  $1 \leq i \leq t$ -re  $b_i$  és  $c_i$  közül pontosan az egyiket tartalmazzák.

$t = 1$ -re ez világos: mivel  $b_1 \not\equiv c_1(p)$ ,  $b_1 + a$  és  $c_1 + a$  két különböző maradék. Tegyük fel, hogy  $t$ -re tudjuk az állítást; a megadott módon készíthető összegek maradékok legalább  $t+1$  elemű  $A$  halmazát adják. A  $t+1$ -re készített összegek a következő alakúak:  $x + b_{t+1}$  vagy  $x + c_{t+1}$ , ahol  $x \in A$ . Azt kell tehát belátni, hogy

$$\{x + b_{t+1} : x \in A\} \cup \{x + c_{t+1} : x \in A\}$$

elemszáma legalább  $t + 2$ . Ha az első halmazt  $B$ -vel jelöljük, akkor, mivel  $B$   $A$ -nak elforgatottja,  $|B| = |A| \geq t+1$ . A második halmaz  $B$ -nek elforgatottja a mod  $p$  nemnulla  $y = c_{t+1} - b_{t+1}$  értékkel, ezért ez is  $|A|$  elemű. A két halmaz egyesítése csak akkor nem nagyobb náluk, ha az  $y$ -nal való forgatás egymásba viszi őket. Azaz, ha  $x \in B$ , akkor  $x + y \in B$ . De ekkor  $x + 2y, x + 3y, \dots \in B$ , és így az összes maradékot megkapjuk mod  $p$ , azaz  $B$  minden maradékot tartalmaz.

A fenti állítást  $t = p - 1$ -re alkalmazva, azt kapjuk, hogy mod  $p$  a nulla maradék elő áll olyan összegként, amiben szerepel  $a$  és minden  $i$ -re  $b_i$  vagy  $c_i$ . De ez  $p$  tagú összeg.