

Nullhelytétel és algoritmikus megközelítés

1. A tétel és környéke

Általános alakban a tétel a következőképpen fogalmazható meg, Hilbert Nullhelytételéhez (lásd Hilbert) hasonló formában:

1.1. TÉTEL. [Combinatorial Nullstellensatz, általános alak]¹ *Legyen \mathbb{F} tetszőleges test, és legyen $P = P(x_1, \dots, x_k)$ egy k változós \mathbb{F} feletti polinom. Legyenek továbbá A_1, A_2, \dots, A_k \mathbb{F} elemeinek nemüres halmazai, és definiáljuk segítségükkel a*

$$g_i(x_i) = \prod_{s \in A_i} (x_i - s)$$

polinomokat. Ha $P(s_1, s_2, \dots, s_k) = 0$ teljesül minden $(s_1, s_2, \dots, s_k) \in A_1 \times \dots \times A_k$ helyettesítésre a szorzathalmazból, akkor P a g_i polinomok által generált ideálban van, vagyis

$$P = \sum_{i=1}^k h_i g_i,$$

ahol $h_i = h_i(x_1, x_2, \dots, x_k)$ többváltozós polinomok \mathbb{F} felett. Azt is megkövetelhetjük, hogy

$$\deg(h_i) \leq \deg(P) - \deg(g_i)$$

teljesüljön.

Egyszerű és jól használható speciális esete a 1.1 Tételnek az alábbi

1.2. KÖVETKEZMÉNY. *Ha az \mathbb{F}_q feletti $P = P(Y_1, \dots, Y_k)$ polinom eltűnik minden behelyettesítés esetén, akkor P felírható*

$$P(Y_1, \dots, Y_k) = h_1(Y_1^q - Y_1) + \dots + h_k(Y_k^q - Y_k)$$

alakban, ahol a h_i -k Y_1, \dots, Y_k változójú, legfeljebb $\deg(P) - q$ fokú polinomok.

A legismertebb változata a 1.1 Tételnek azt állítja, hogy egy $P(x_1, \dots, x_k)$ k -változós polinom nullhelyeinek halmaza nem tartalmazhatnak nagyméretű $A_1 \times \dots \times A_k$ szorzathalmazt, amennyiben a P polinom bizonyos monomjának együtthatója nem nulla.

1.3. TÉTEL. [Combinatorial Nullstellensatz, el nem tűnési változat] *Legyen \mathbb{F} tetszőleges test, és legyen $P = P(x_1, \dots, x_k)$ egy k változós \mathbb{F} feletti polinom. Tegyük fel hogy létezik egy olyan $\prod_{i=1}^k x_i^{d_i}$ monom, melyre a $\sum_{i=1}^k d_i$ kitevőösszeg megegyezik P fokával, és $\prod_{i=1}^k x_i^{d_i}$ együtthatója P -ben nem nulla. Ekkor bármely $A_1, \dots, A_k \in \mathbb{F}$ halmazok esetén, melyeknek számosságára $|A_i| > d_i$ teljesül, létezik egy $(s_1, s_2, \dots, s_k) \in \times A_i$ amelyre $P(s_1, s_2, \dots, s_k) \neq 0$.*

¹ALON, Noga; TARSI, M. Combinatorial nullstellensatz. Combinatorics Probability and Computing, 1999, 8.1: 7-30.

1.4. MEGJEGYZÉS. *A monomra vonatkozó feltétel gyengíthető: nem kell igazából, hogy max fokú legyen, elég ha 'maximális', vagyis nincs olyan monom, aminek a kitevősorozata változónként nagyobb, vagy egyenlő.*

1.5. TÉTEL. [Kvantitatív Nullstellensatz]² *Legyen \mathbb{F} egy test, $P \in \mathbb{F}[x_1, x_2, \dots, x_m]$ pedig a test feletti többváltozós polinom, melynek foka, $\deg(P) \leq d_1 + d_2 + \dots + d_m$. Tekintsünk egy tetszőleges A_1, A_2, \dots, A_m halmazrendszert $A_i \subseteq \mathbb{F}$ és $|A_i| = d_i + 1$ feltételek mellett. Ekkor a $\prod x_i^{d_i}$ P -beli monom együtthatója kifejezhető mint*

$$\sum_{z_1 \in A_1} \sum_{z_2 \in A_2} \sum_{z_m \in A_m} \frac{P(z_1, z_2, \dots, z_m)}{\phi_1'(z_1)\phi_2'(z_2) \cdots \phi_m'(z_m)},$$

ahol $\phi_i(x) = \prod_{a \in A_i} (x - a)$.

A 1.5 Tétel hatékony használatának kulcsa az, hogy az együtthatónak megfelelő bonyolult összeget leegyszerűsítjük, élve azzal a lehetőséggel, hogy az A_i halmazok megválasztásában nagy a szabadságunk. Amennyiben a vizsgált polinomunk elég szimmetriával rendelkezik, akkor elérhető, hogy az összegzésben a tagok többsége nullává váljon. Bizonyos polinomcsaládokra még az is elérhető, hogy az A_i halmazok optimális választásával mindösszesen egy tag nem tűnik el az összegből.

1.6. MEGJEGYZÉS. *Kell, hogy az A_i halmaz különböző elemeket tartalmazzon? Értelmszerűen igen - bizonyos értelemben. Ugyanakkor, ahogy a kombinatorikus nullhelytétel, és az előző kvantitatív változatban is a Lagrange interpoláció nagyon tapintható, felmerülhet, hogy a Lagrange-interpoláció változatai további variánsokhoz vezetnek. És valóban, létezik olyan változat is, ami kvázi a Hermite interpoláció szerint multihalmazokon vesz értéket, viszont akkor parciális deriváltak eltűnéséről is szól, vagyis a kvantitatív változatban ezeken felvett értékeket is összegezzük.³*

Alkalmazások: az additív kombinatorika, a kombinatorikus geometria, a véges geometria, a gráfelmélet (irányítások, színezések, részgráfok...), vagy az extrémális halmazrendszerek elmélete, (q -analóg) algebrai azonosságok, polinomok kombinatorikája...

Módszer Áll: a P tulajdonság teljesül valamely $\times A_i$ szorzathalmaz egyes elemeire. (Vagyis a szorzathalmaz bizonyos értelemben elég tágas, metszenie kell P karakterisztikus halmazát.)

Indirekt: Ha nem teljesül, akkor a tekintsünk egy polinomot, ami leírja a nem- P -beliség megoldáshalmazát. Ha jól választunk, kicsi fokú polinom lesz⁴. Az ellentmondást az adja, hogy a mi szorzathalmazunk ($\times A_i$) egészen mégsem tűnhet el a polinom a Nullhelytétel szerint.

²Lasoń, Karasev-Petrov, Károlyi- Nagy- Petrov-Volkov

³KÓS, Géza; RÓNYAI, Lajos. Alons Nullstellensatz for multisets. *Combinatorica*, 2012, 32.5: 589 - 605.; KÁROLYI Gyula, NAGY Zoltán; PETROV, Fedor; VOLKOV, Vladislav. A new approach to constant term identities and Selberg-type integrals. arXiv preprint arXiv: 1312.6369, 2013.

⁴összevetve a szorzathalmazzal, koordinátáinként

Előny: nem kell a struktúra ismerete. A tetszőlegesen (de elegendően nagynak) választott szorzathalmaz-hálónk mindenképp kifog nekünk egy nem-0 halat. Persze - mivel nagy a háló-megtalálni nem könnyű benne.

Hátrány: Ha a test-struktúrát nem is használjuk ki teljes egészében; de jellemzően csak \mathbb{R} felett, vagy \mathbb{F}_p ill \mathbb{F}_q felett ad igazából eredményeket (amik nem erőltetések), pedig a kombinatorikus állítások egy részénél a prímmhatvány méret önmagában irrelevánsnak tűnik. Emellett csak egzisztenciát ad, tanút az igazságra nem.

Trükkök: Lehet a polinomot úgy kiértékelni, hogy érdektelen monomjait megváltoztatjuk. Sokszor segít, ha összeadjuk az összes kiértékelési értéket, és erről látjuk be, hogy nem nulla.

2. Hol használták?

2.1. Kombinatorikus számelmélet

Példák: Erdős -Ginzburg-Ziv, Erdős-Heilbronn és egyéb restricted sumset problémák.

EGZ: van rá jó algoritmus $O(n^2)$, és amúgy $O(n^3)$ -t is egyszerűen látható, ha a Cauchy-Davenportot használjuk p tagra. Világos, hogy nem a Nullstellenatz áll ezek háttérében: bizonyos értelemben jobban ismerjük a struktúrát, mint amit a Nullstellensatz megkövetel. Jól mutatja ezt az is, hogy nem csak prímmrendre igaz az állítás.

2.2. Gráfok

1. Zero-sum p -flow (Akbari⁵)

2.1. DEFINITION. *Zero-sum flow, élekhez rendelünk nemnulla számokat \mathbb{R} -ből, minden csúcsban megköveteljük, hogy az összeg 0 legyen. Zero-sum p -flow: vagy \mathbb{Z}_p -ből rendelünk nemnullákat, vagy p -nél kisebb abszolút értékű egészeket rendelünk az élekhez; és minden csúcsban megköveteljük, hogy az összeg 0 legyen.*

Hasonló a nevezetes irányított esethez, amire a Tutte-féle sejtés vonatkozik: elvágó élmentes irányított gráfban van 5-flow. (Itt a beéleken és a kiéleken van megkövetelve az összegek egyenlősége.) Seymour révén igazolt 5 helyett 6-ra.)

Akbari et al. pontos feltételt adott arra nézve, mikor létezik irányítatlan esetben 0-sum p -flow.

2.2. TÉTEL. *Legyen $G = (V, \{e_1, \dots, e_m\})$ -hez rendelve a következő polinom:*

$$g = \prod_{v \in V} \left(\left(\sum_{e_i \in E, v \in e_i} x_i \right)^{p-1} - 1 \right) \in \mathbb{Z}_p[x_1, \dots, x_m].$$

Ekkor G -hez megadható zero p -flow pontosan akkor ha

$$g \notin \langle x_1^{p-1} - 1, \dots, x_m^{p-1} - 1 \rangle.$$

⁵S. Akbari, A. Daemi, O. Hatami, A. Javanmard, A. Mehrabian, Zero-Sum Flows in Regular Graphs, Graphs and Combinatorics 26 (2010), 603 - 615.

Nota bene: G -hez $f : E \rightarrow \mathbb{Z}_p \setminus 0$ zero p -flow pontosan akkor ha $g(f(e_1), \dots, f(e_m)) \neq 0$.

2.3. SEJTÉS (ZERO-SUM CONJECTURE). *Ha létezik G -ben zero-sum flow, akkor létezik zero- b -flow is.*

2. Louigi-sejtés f -faktorokról

2.4. DEFINITION. f -faktor egy $G(V, E)$ gráfban $H \subseteq G$, ha valamely rögzített $f : V \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$ esetén $d_H(v) \in f(v)$.

Tutte 1-faktor tétele szükséges és elégséges feltételt ad arra, ha f egyelemű halmazokat rendel a csúcsokhoz, azaz előír fokszámot. Lovász tétele szükséges és elégséges feltételt ad, ha f nem túl foghíjas, azaz minden v -re az $f(v)$ -beli értékek legfeljebb kettésével növekednek. Feltesszük, hogy $f(v) \subseteq [0, d_G(v)]$.

2.5. TÉTEL (SHIRAZI - VERSTRAËTE). ⁶ *Ha $|f(v)| > \lfloor d_G(v)/2 \rfloor \forall v$, akkor biztosan létezik f -faktor.*

Ezt a polinomot nézzük:

$$\prod_{v \in V} \prod_{c \in \overline{f(v)}} \left(\sum_{v \in e} x_e - c \right),$$

ahol $\overline{f(v)} := [0, d_G(v)] \setminus f(v)$. Állítjuk, hogy van egy minden változójában legfeljebb elsőfokú, nemnull együtthatójú monom, ami maximális fokú! Ez lényegében azon múlik, hogy G -nek van olyan irányítása, amiben minden kifok legalább $\lfloor d_G(v)/2 \rfloor$. Egy ilyen monomra alkalmazva a $\{0, 1\}^m$ szorzathalmazon, kapunk helyet ahol nem tűnik el a függvény, vagyis egy halmazt, ami éppen egy jó f -faktor lesz.

Frank András, Lau, Szabó Jácint: megy ez elemien is, amennyiben van olyan irányítása a gráfnak, amiben a befok $\rho_D(v)$ legalább annyi, mint a $\overline{f(v)}$; teljes indukcióval az élek számára. Ugyanakkor, ismeretes

2.6. TÉTEL (HAKIMI). $F : V \rightarrow \mathbb{N}$ adva, akkor pont akkor van G -nek $\rho_D(v) \geq F(v)$ irányítása, ha minden X halmazban a függvényértékek összege legfeljebb annyi, az X -re illeszkedő élek száma.

2.7. KÖVETKEZMÉNY. *Eszerint tehát elég, ha minden halmazon összeadjuk a $|f(v)|$ értékeket, és ellenőrizzük, hogy legfeljebb annyi, mint a halmazra illeszkedő élek száma!*

2. Listaszínezés, Alon-Tarsi, és az Erdős-probléma

2.8. DEFINITION. L -színlista egy $G(V, E)$ gráfban $L : V \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$. $l(v) = |L(v)|$.

⁶SHIRAZI, Hamed; VERSTRAËTE, Jacques. A note on polynomials and f-factors of graphs. Electronic J. of Combinatorics, 2008, 15: N22.

2.9. DEFINITION. *Adott egy irányítása G -n. Ekkor az ettől páratlan sok él-átírásnál különböző irányításokat páratlannak nevezzük, a párosakat párosnak.*

2.10. TÉTEL (ALON-TARSI). *Adott egy G gráf és \underline{l} vektor, $|V(G)|$ koordinátával. Teljesül rá, hogy a \underline{l} befokszámsorozatú irányítások között a páros és páratlan irányítások száma különbözik, akkor a gráf $\underline{l} + \underline{1}$ - listaszínezhető.*

2.11. PROBLÉMA. *Adva egy 4-reguláris $3k$ csúcsú gráf, amiben van Hamilton kör, és a maradék gráf háromszögek diszjunkt uniója. Ez 3-listaszínezhető.*

Azt lehet igazolni⁷, hogy az Alon-Tarsi alkalmazható $\underline{l} = \underline{2}$ -vel. Ehhez elég igazolni, hogy olyan gráfunk van, ami nemcsak páros élszámú Euler-gráf, hanem $2 \pmod{4}$ az Euler részgráf-jai száma.

Ezzel még Brooks általánosítása is kijön.

3. Anti-Magic labelling

$a : E \rightarrow [1, m]$ bijekció úgy, hogy a csúcsokra vett összegek különbözzenek.

Eredmény- típus: ha n prímszám, és van benne körök faktora, akkor anti-magic a gráf.⁸ Ha van nagy fok, vagy ha elég sűrű, akkor antimagic⁹.

4. Részgráf problémák

2.12. TÉTEL (ALON-KALAI-FRIEDLAND). *Nemtriviális $0 \pmod{p^h}$ részgráf létezik, ha elegendően nagy az élszám: $|E(G)| > n(p^h - 1)$.*

No, de: Bár minden 4-reguláris gráf tartalmaz 3-regulárisat, a k -reguláris részgráf megtalálása NP-teljes!¹⁰.

2.3. Egyebek

2.13. PROBLÉMA (P. CAMERON). *$AG(2, q)$ Affin sík pontjaihoz rendeljük az irányok $(q + 1)$ db) egy permutációját így:*

1. minden csúcsnál legyen a permutáció fixpontmentes
2. ha x és y csúcs az e egyenest határozza meg, akkor az e egyenes iránya a két permutációban máshova kerüljön.

⁷FLEISCHNER, Herbert; STIEBITZ, Michael. A solution to a colouring problem of P. Erdős. Discrete Mathematics, 1992, 101.1: 39-48.

⁸Hefetz

⁹Alon

¹⁰Chvatal, Fleischner, Sheehan, Thomassen

Nullstellensatz-szerű, de még amikor néztük, nem jött ki. $q = 2$ -re nem igaz, $q = 3$ -ra igaz, és sejtés szerint általában is az.

Érdekes kapcsolat: ha vesszük az affin sík incidenciagráfját, akkor ez ilyesmiről beszél: színezzük meg $q + 1$ színnel az éleket jól, mégpedig úgy, hogy a színek az irányok; minden pontnak $q + 1$ a foka, és minden egyenesnek q , de ott a fixpontmentesség szerint $1 - -1$ ki van tiltva.

Galvin-tétel: ezen a páros gráfon is van színezés a listákból, ha minden élen egy extra színt még hozzávennénk. De ez elhagyható-e?

kapcsolat: Balanced list-edge coloring (Frank - Fleiner¹¹).

¹¹FLEINER, Tamás; FRANK, András. Balanced list edge-colourings of bipartite graphs. *Electronic Notes in Discrete Mathematics*, 2010, 36: 837-842.