

EGYVÁLTOZÓS FÜGGVÉNYEK DIFFERENCIÁLSZÁMÍTÁSA

BÁTKAI ANDRÁS

Ennek a jegyzetnek az elsődleges célja, hogy a matematika tanárszakos analízis előadást kísérje és a vizsgára készülést segítse. A jegyzet gépelési hibákat tartalmazhat, kérem értelemmel kezelni és nekem jelezni. Az esetleges hibák nem mentenek fel senkit a vizsgán.

1. DIFFERENCIÁLSZÁMÍTÁS, FÜGGVÉNYVIZSGÁLAT

1.1. *Példa.* Tekintsük a sebességfogalom kérdését a fizikában. Egyenes vonalú egyenletes mozgás esetén a sebesség a megtett út és az eltelt idő hányadosa,

$$v = \frac{s}{t}.$$

Hasonlóan értelmezhető időben változó mozgás esetén az átlagsebesség t_0 és t időpillanat között, azaz

$$v(t_0, t) = \frac{s(t) - s(t_0)}{t - t_0},$$

ahol $s(t)$ jelöli a t idő alatt megtett utat. Ésszerűnek látszik, hogy a pillanatnyi sebesség fogalmát a t_0 időpillanatban a következőképp értelmezzük: Vegyünk a t_0 időponthoz közeli t időpontokat, határozzuk meg az átlagsebességet a $[t_0, t]$ időintervallumon, majd közelítsük t -t t_0 -hoz. Matematikailag precízen megfogalmazva, legyen

$$v(t_0) := \lim_{t \rightarrow t_0} v(t_0, t) = \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{s(t) - s(t_0)}{t - t_0},$$

persze amennyiben ez a határérték létezik.

1.2. *Példa.* Legyen adva a koordináta-rendszerben egy függvény grafikonja (görbéje) és vizsgáljuk, hogy adott pontjához hogyan lehetne érintőt húzni. Mivel adott $(x_0; f(x_0))$ ponton át ismert meredekségű egyenest középiskolás ismereteink alapján meg tudunk rajzolni, ezért a feladat az érintő meredekségének meghatározása.

A függvény grafikonjának egy másik, $(x, f(x))$ pontján is áthaladó szelő meredeksége

$$m(x_0, x) := \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

Az érintő meredekségét (amennyiben egyáltalán létezik érintő) úgy kaphatjuk meg, hogy az x pontot közelítjük az x_0 ponthoz, azaz

$$m(x_0) := \lim_{x \rightarrow x_0} m(x_0, x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

1.3. **Definíció.** Legyen $x_0 \in D(f)$ az értelmezési tartomány belső pontja, azaz $x_0 \in \text{int } D(f)$. Azt mondjuk, hogy f *differenciálható* (deriválható) az x_0 pontban, ha létezik

$$f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \in \mathbb{R}.$$

A fenti határértéket az f függvény x_0 pontbeli *differenciálhányadosának* vagy *deriváltjának* mondjuk. További lehetséges jelölések:

$$f'(x_0) = \frac{df}{dx}(x_0) = \frac{df}{dx}|_{x=x_0}.$$

1.4. *Megjegyzés.* Az előző definíció értelmezhetőségéhez nyilván nem szükséges $x_0 \in \text{int } D(f)$, hanem elég lenne $x_0 \in D(f) \cap D(f)'$. Tekintettel arra, hogy azokhoz a vizsgálódásokhoz, amiket mi folytatunk, nincs szükség erre az általánosságra, ezért a differenciálhatóság definícióját is ennek megfelelően mondtuk ki.

1.5. *Megjegyzés.* Nyilvánvaló módon definiálhatóak a féloldali deriváltak (differenciálhányadosok). Pl. a jobboldali deriválthoz tegyük fel, hogy található $\varepsilon > 0$, hogy $[x_0, x_0 + \varepsilon) \subset D(f)$ és legyen

$$f'_+(x_0) := \lim_{x \rightarrow x_0+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

A továbbiakban, ha azt mondjuk, hogy $D(f) = [a, b]$ és f differenciálható az a (b) pontban, akkor azt értjük ez alatt, hogy a megfelelő féloldali differenciálhányados létezik.

1.6. *Megjegyzés.* Az előző definíció segítségével adott $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ függvényhez készíthetünk egy új függvényt a következő módon. Ezt f deriváltfüggvényének nevezzük és f' jelöli,

$$D(f') := \{x_0 \in D(f) : \exists f'(x_0)\},$$

$$f'(x_0) := \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

1.7. **Állítás.** *Ha f differenciálható $x_0 \in \text{int } I$ -ben, akkor folytonos is.*

Bizonyítás.

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) - f(x_0)) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} (x - x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} (x - x_0) = f'(x_0) \cdot 0 = 0.$$

□

1.8. *Példa.* Az előző állítás nem megfordítható, hiszen ha $f(x) = |x|$, $x_0 = 0$, akkor

$$f'_+(0) = \lim_{x \rightarrow 0+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow 0+} \frac{|x|}{x} = \lim_{x \rightarrow 0+} (1) = 1,$$

$$f'_-(0) = \lim_{x \rightarrow 0-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow 0-} \frac{|x|}{x} = \lim_{x \rightarrow 0-} (-1) = -1,$$

azaz nem létezik $f'(0)$.

Megmutatható, hogy létezik (nagyon sok) mindenhol definiált folytonos függvény, amely értelmezési tartományának egyetlen pontjában sem differenciálható. Például a

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\{10^n x\}}{10^n}$$

képlettel, ahol $\{y\}$ az y szám törtrészét jelöli, egy ilyen függvényt adtunk meg.¹

1.9. *Példa.* Meghatározzuk néhány elemi függvény differenciálhányadosát.

(1) Legyen $f(x) = x^m$, $m \in \mathbb{N}$. Ekkor ha $x \neq x_0$,

$$\frac{x^m - x_0^m}{x - x_0} = x^{m-1} + x^{m-2}x_0 + \dots + x_0^{m-1} \rightarrow mx_0^{m-1}, \quad \text{ha } x \rightarrow x_0.$$

(2) Legyen $g(x) = \sin x$, gyakorlatokon szerepelt, hogy $g'(x_0) = \cos x_0$.

(3) Legyen $h(x) = a^x$, $a > 1$. Szintén gyakorlatokon szerepelt, hogy $h'(x_0) = a^{x_0} \ln a$, ahol $\ln = \log_e$.

1.10. *Példa.* A következőkben a műveleti azonosságokat fogjuk vizsgálni. Egyszerű példa a következő. Legyen $f(x) = g(x) = x$, ekkor $f'(x) = g'(x) = 1$, $(fg)(x) = x^2$, $(fg)'(x) = 2x$, azaz

$$(fg)'(x) \neq f'(x) \cdot g'(x).$$

Tehát, bár a szorzatfüggvény deriválható, kiszámítása nem olyan egyszerű.

¹lsd. pl. Szőkefalvi-Nagy Béla: Valós függvények és függvénysorok, III.1.1. (88-89. old.)

1.11. **Tétel.** Legyen $D(f) = D(g) = I$ intervallum, $x_0 \in \text{int } I$ belső pont, melyben legyen f és g differenciálható. Ekkor $f \pm g$, αf ($\alpha \in \mathbb{R}$), fg és, ha $g(x_0) \neq 0$, akkor $\frac{f}{g}$ differenciálható x_0 -ban és

$$\begin{aligned}(f \pm g)'(x_0) &= f'(x_0) \pm g'(x_0), \\ (\alpha f)'(x_0) &= \alpha \cdot f'(x_0), \\ (fg)'(x_0) &= f'(x_0) \cdot g(x_0) + f(x_0) \cdot g'(x_0), \\ \left(\frac{f}{g}\right)'(x_0) &= \frac{f'(x_0) \cdot g(x_0) - f(x_0) \cdot g'(x_0)}{g^2(x_0)}.\end{aligned}$$

Bizonyítás. (1) Kezdjük az összeadással, a kivonás hasonlóan történhet.

$$\frac{[f(x) + g(x)] - [f(x_0) + g(x_0)]}{x - x_0} = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} + \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} \rightarrow f'(x_0) + g'(x_0), \quad \text{ha } x \rightarrow x_0.$$

(2) A számmal szorzás:

$$\frac{(\alpha f)(x) - (\alpha f)(x_0)}{x - x_0} = \alpha \cdot \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \rightarrow \alpha f'(x_0), \quad \text{ha } x \rightarrow x_0.$$

(3) A szorzás:

$$\begin{aligned}\frac{(fg)(x) - (fg)(x_0)}{x - x_0} &= \frac{f(x)g(x) - f(x_0)g(x_0)}{x - x_0} = \frac{f(x)g(x) - f(x)g(x_0) + f(x)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)}{x - x_0} \\ &= f(x) \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} + g(x_0) \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \rightarrow f(x_0)g'(x_0) + g(x_0)f'(x_0), \quad \text{ha } x \rightarrow x_0.\end{aligned}$$

Itt használtuk azt is, hogy az f függvény folytonos az x_0 pontban.

(4) A hányados:

$$\begin{aligned}\frac{\left(\frac{f}{g}\right)(x) - \left(\frac{f}{g}\right)(x_0)}{x - x_0} &= \frac{\frac{f(x)}{g(x)} - \frac{f(x_0)}{g(x_0)}}{x - x_0} = \frac{1}{g(x)g(x_0)} \frac{f(x)g(x_0) - g(x)f(x_0)}{x - x_0} \\ &= \frac{1}{g(x)g(x_0)} \frac{f(x)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) + f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x)}{x - x_0} \\ &= \frac{1}{g(x)g(x_0)} \left(g(x_0) \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} + f(x_0) \frac{g(x_0) - g(x)}{x - x_0} \right) \\ &\rightarrow \frac{f'(x_0) \cdot g(x_0) - f(x_0) \cdot g'(x_0)}{g^2(x_0)}, \quad \text{ha } x \rightarrow x_0.\end{aligned}$$

Itt használtuk azt is, hogy a g függvény folytonos az x_0 pontban. □

1.12. **Tétel** (kompozíció differenciálhatósága). Legyen $D(f) = I$, $D(g) = J$, I, J intervallum, $R(g) = g(J) \subset I$, $x_0 \in J$ belső pont, g differenciálható x_0 -ban, f differenciálható $g(x_0)$ pontban. Ekkor $f \circ g$ differenciálható x_0 -ban és

$$(f \circ g)'(x_0) = f'(g(x_0)) \cdot g'(x_0).$$

Bizonyítás. Esetszétválasztást végzünk, két esetet vizsgálunk meg.

(1) Az első eset az, amikor található $\delta > 0$, hogy bármely $x \in (x_0 - \delta, x_0) \cup (x_0, x_0 + \delta)$ számra $g(x) \neq g(x_0)$. Ez garantáltan teljesül, ha mondjuk g injektív (szigorúan monoton).

Ekkor

$$\frac{f(g(x)) - f(g(x_0))}{x - x_0} = \frac{f(g(x)) - f(g(x_0))}{g(x) - g(x_0)} \cdot \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0}$$

ha $x \in (x_0 - \delta, x_0) \cap (x_0, x_0 + \delta)$. Mivel g folytonos, ezért ha $x \rightarrow x_0$, akkor $g(x) \rightarrow g(x_0)$. Másrészt feltétel szerint $g(x) \neq g(x_0)$, így

$$\frac{f(g(x)) - f(g(x_0))}{g(x) - g(x_0)} \rightarrow f'(g(x_0)), \quad \text{ha } x \rightarrow x_0$$

a kompozíció határértékére vonatkozó Tétel (2. változat)² szerint. Másrészt g differenciálhatóságából következik, hogy

$$\frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} \rightarrow g'(x_0), \quad \text{ha } x \rightarrow x_0.$$

(2) A második eset az, amikor található (x_n) sorozat, melyre $x_n \rightarrow x_0$, és $g(x_n) = g(x_0)$. Ekkor

$$\frac{g(x_n) - g(x_0)}{x_n - x_0} = 0 \rightarrow 0 = g'(x_0)$$

a függvényhatárértékre vonatkozó átviteli elv alapján.

Legyen $z_n \in J$, $z_n \rightarrow x_0$. Azt kell megmutatnunk, hogy az

$$y_n := \frac{f(g(z_n)) - f(g(x_0))}{z_n - x_0} = \begin{cases} 0, & \text{ha } g(z_n) = g(x_0), \\ \frac{f(g(z_n)) - f(g(x_0))}{g(z_n) - g(x_0)} \cdot \frac{g(z_n) - g(x_0)}{z_n - x_0}, & \text{ha } g(z_n) \neq g(x_0) \end{cases}$$

sorozatra $y_n \rightarrow 0$. Három alesetet vizsgálunk meg.

- Ha véges sok olyan n index van, hogy $g(z_n) \neq g(x_0)$, akkor $y_n = 0$ majdnem minden indexre, így $y_n \rightarrow 0$.
- Ha véges sok olyan n index van, hogy $g(z_n) = g(x_0)$, akkor (1) eset alatt tárgyaltakhoz hasonlóan látszik, hogy $y_n \rightarrow f'(g(x_0)) \cdot g'(x_0) = 0$.
- Ha mindkettőből végtelen sok index van, akkor szét tudjuk bontani a (z_n) sorozatot egy (z_{m_k}) és egy (z_{l_k}) részsorozatra, ahol az egyik esetben $g(z_{m_k}) = g(x_0)$ és a másik esetben $g(z_{l_k}) \neq g(x_0)$. Így a (2a) és (2b) pontokban tárgyaltak alapján $y_{m_k} \rightarrow 0$ és $y_{l_k} \rightarrow 0$. Mivel az m_k és az l_k indexsorozatok lefedik a természetes számok halmazát, ezért a múlt félévben a részsorozatokról tanultak alapján $y_n \rightarrow 0$.

□

1.13. Tétel (inverz differenciálhatósága). *Legyen $D(f) = I$ intervallum, f legyen szigorúan monoton. Legyen továbbá $x_0 \in \text{int } I$ és tegyük fel, hogy f differenciálható az x_0 pontban. Ekkor f^{-1} differenciálható $\eta = f^{-1}(x_0)$ pontban és*

$$(f^{-1})'(\eta) = \frac{1}{f'(x_0)} = \frac{1}{f'(f^{-1}(\eta))}.$$

Bizonyítás. Legyen $y_n \in D(f^{-1}) = R(f) = f(I)$, $y_n \rightarrow \eta$, $y_n \neq \eta$. Ekkor található olyan $x_n \in D(f) = I$, hogy $f(x_n) = y_n$. A az inverz függvény folytonosságára vonatkozó tétel³ szerint f^{-1} folytonos, így $x_n = f^{-1}(y_n) \rightarrow f^{-1}(\eta) = x_0$.

Tehát

$$\frac{f^{-1}(y_n) - f^{-1}(\eta)}{y_n - \eta} = \frac{x_n - x_0}{f(x_n) - f(x_0)} \rightarrow \frac{1}{f'(x_0)}, \quad \text{ha } n \rightarrow \infty.$$

□

1.14. Példa. (1) $f(x) = \cos(x) = \sin\left(\frac{\pi}{2} - x\right)$, azaz

$$f'(x) = \sin'\left(\frac{\pi}{2} - x\right) \cdot \left(\frac{\pi}{2} - x\right)' = \cos\left(\frac{\pi}{2} - x\right) \cdot (-1) = -\sin x$$

(2) $f(x) = \ln x$, ahol $\ln = \exp^{-1}$. Így

$$f'(\eta) = \frac{1}{e^{x_0}} = \frac{1}{\eta}, \quad \text{ahol } \eta = e^{x_0}.$$

(3) $f(x) = x^\alpha$, $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ ($D(f) = \mathbb{R}^+$). Ekkor $f(x) = e^{\alpha \ln x}$, így

$$f'(x) = (e^{\alpha \ln x}) \left(\frac{\alpha}{x}\right) = \alpha \frac{x^\alpha}{x} = \alpha x^{\alpha-1}.$$

(4) $f(x) = \text{tg } x = \frac{\sin x}{\cos x}$, így

$$f'(x) = \frac{\sin' x \cos x - \sin x \cos' x}{\cos^2 x} = \frac{\cos^2 x + \sin^2 x}{\cos^2 x} = \frac{1}{\cos^2 x}.$$

²Egyváltozós függvények folytonossága és határértéke c. jegyzet 1.41 Tétel

³Egyváltozós függvények folytonossága és határértéke c. jegyzet 2.33 Tétel

1.15. Tétel. Legyen $D(f) = I$ intervallum, $x_0 \in \text{int } I$ belső pont. Az f függvény pontosan akkor differenciálható az x_0 pontban, ha találhatók $a \in \mathbb{R}$, $\varepsilon > 0$ számok és $r : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}$ függvény, melyre

$$\frac{r(h)}{h} \rightarrow 0, \quad \text{ha } h \rightarrow 0$$

teljesül, és bármely $h \in (-\varepsilon, \varepsilon)$ esetén

$$f(x_0 + h) = f(x_0) + ah + r(h).$$

Ekkor $f'(x_0) = a$.

Bizonyítás. (\Leftarrow):

$$\frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = a + \frac{r(h)}{h} \rightarrow a, \quad \text{ha } h \rightarrow 0,$$

így ilyenkor f differenciálható x_0 -ban és $f'(x_0) = a$.

(\Rightarrow): Ha f differenciálható x_0 -ban, akkor legyen

$$\rho(h) = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} - f'(x_0) \rightarrow 0, \quad \text{ha } h \rightarrow 0.$$

Így

$$f(x_0 + h) - f(x_0) = f'(x_0) \cdot h + h\rho(h).$$

Az $a := f'(x_0)$ és $r(h) = h \cdot \rho(h)$ választással az állítás következik. \square

1.16. Definíció. Az $x_0 \in D(f)$ pont *lokális maximumhely*, ha található $\delta > 0$, hogy bármely $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap D(f)$ esetén $f(x) \leq f(x_0)$.

Az $x_0 \in D(f)$ pont *lokális minimumhely*, ha található $\delta > 0$, hogy bármely $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap D(f)$ esetén $f(x) \geq f(x_0)$.

1.17. Tétel (szélsőérték szükséges feltétele). Legyen $D(f) = I$ intervallum, $x_0 \in \text{int } I$ belső pont és legyen f differenciálható x_0 -ban. Ha $x_0 \in \text{int } I$ lokális maximumhely, akkor $f'(x_0) = 0$.

Bizonyítás. Használjuk, hogy $f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$.

$$\text{Ha } x > x_0, \text{ akkor } \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \leq 0 \Rightarrow f'_+(x_0) \leq 0,$$

$$\text{ha } x < x_0, \text{ akkor } \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0 \Rightarrow f'_-(x_0) \geq 0.$$

Így csak $f'(x_0) = 0$ lehetséges. \square

1.18. Megjegyzés. Hasonlóan, ha $x_0 \in \text{int } D(f)$ lokális minimumhely, akkor $f'(x_0) = 0$.

1.19. Megjegyzés. Az $f'(x_0) = 0$ feltétel nem elégséges a lokális szélsőérték létezéséhez, amint azt az $f(x) = x^3$ függvény mutatja az $x_0 = 0$ pontban. Ugyanis $f'(x) = 3x^2$, $f'(0) = 0$, viszont $x_0 = 0$ nem lokális szélsőérték hely, hiszen f szigorúan monoton nő.

1.20. Megjegyzés. Fontos az a feltétel is, hogy $x_0 \in \text{int } I = \text{int } D(f)$, hiszen ha $f(x) = x^2$, $D(f) = [1, 2]$, akkor $x_0 = 1$ minimumhely, $x_0 = 2$ maximumhely, viszont $f'(1) = f'_+(1) = 2 \neq 0$ és $f'(2) = f'_-(2) = 4 \neq 0$. Az előző bizonyítás megfelelő módosításával bizonyítható a következő.

1.21. Következmény. Legyen $D(f) = [a, b]$, f differenciálható az a és b pontokban (tehát a féloldalas deriváltak léteznek). Ha az a pont lokális minimumhely (maximumhely), akkor $f'_+(a) \geq 0$ ($f'_+(a) \leq 0$). Ha a b pont lokális maximumhely (minimumhely), akkor $f'_-(b) \geq 0$ ($f'_-(b) \leq 0$).

1.22. Tétel (Rolle tétele). Legyen $D(f) = I = [a, b]$ folytonos, f differenciálható az $\text{int } I = (a, b)$ intervallumban és legyen $f(a) = f(b)$. Ekkor található olyan $x_0 \in (a, b)$, melyre $f'(x_0) = 0$.

Bizonyítás. Ha f konstans, akkor az állítás nyilvánvaló, minden $x_0 \in (a, b)$ pontban a $f'(x_0) = 0$.

Ha f nem konstans, akkor a Weierstraß tétel szerint létező maximum- és minimumhelyek különbözőek, azaz legyen $x_1 \in [a, b]$ minimumhely és $x_2 \in [a, b]$ maximumhely, ekkor, mivel f nem konstans, ezért $f(x_1) < f(x_2)$. Tehát legalább az egyik az pont intervallum belsejében van, mert $f(a) = f(b)$. Viszont az előző állítás szerint ekkor vagy $f'(x_1) = 0$ (ha $x_1 \in (a, b)$) vagy $f'(x_2) = 0$ (ha $x_2 \in (a, b)$). \square

1.23. *Megjegyzés.* Michel Rolle [1652-1719] francia matematikus, a Párizsi akadémia tagja.

1.24. *Megjegyzés.* A Rolle tételnél fontos, hogy az intervallum végpontjában féloldalas differenciálhatóságot sem teszünk fel. Így a feltételeket teljesítik a $D(f) = D(g) = [0, 1]$, $f(x) = \sqrt{x}$, $g(x) = x \cdot \sin \frac{1}{x}$ függvények.

1.25. **Tétel** (Lagrange középértéktétel). *Legyen $D(f) = I = [a, b]$ folytonos, f differenciálható az int $I = (a, b)$ intervallumban. Ekkor található $x_0 \in (a, b)$, hogy*

$$f'(x_0) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}.$$

Bizonyítás. Legyen $g(x) = f(x) - \frac{f(b)-f(a)}{b-a}(x-a)$. Könnyen ellenőrizhető, hogy g teljesíti a Rolle tétel feltételeit, hiszen $g(a) = f(a)$, $g(b) = f(b) - f(b) + f(a) = f(a)$. Tehát található olyan $x_0 \in (a, b)$, melyre $g'(x_0) = 0$, azaz $f'(x_0) = \frac{f(b)-f(a)}{b-a}$. \square

1.26. *Megjegyzés.* Joseph Louis Lagrange [1736-1813] francia matematikus, csillagász, fizikus. A francia forradalom alatt részt vett az új mértékegységrendszer kidolgozásában, mely a mai SI rendszer alapja. Ő adott először magyarázatot arra, miért fordítja a Hold mindig ugyanazt az oldalát a föld felé. Jelentősek az algebraiban és a számelméletben elért eredményei is.

1.27. **Következmény.** *Legyen $D(f) = D(g) = I$ intervallum, f, g folytonos és az intervallum belsejében differenciálható, valamint legyen $f'(x) = g'(x)$ minden $x \in \text{int } I$ pontra. Ekkor található olyan $c \in \mathbb{R}$, hogy*

$$f(x) = g(x) + c.$$

Bizonyítás. Legyen $h(x) = f(x) - g(x)$, azt kell igazolni, hogy h konstans. Ekkor $h'(x) = 0$ minden $x \in \text{int } I$ pontban. Legyen $x_1 < x_2$, $x_1, x_2 \in \text{int } I$. Ekkor Lagrange középértéktétel szerint található $x_0 \in (x_1, x_2)$, hogy

$$h(x_2) - h(x_1) = h'(x_0)(x_2 - x_1) = 0,$$

hiszen feltétel szerint $h'(x_0) = 0$. Tehát h konstansfüggvény. \square

1.28. **Következmény.** *Legyen $D(f) = I$, f folytonos és differenciálható int I -ben, valamint legyen f' korlátos. Ekkor f Lipschitz-folytonos.*

Bizonyítás. Legyen $L := \sup |f'|$, $x, y \in I$, $x < y$. A Lagrange középértéktétel szerint található $x_0 \in (x, y) \subset \text{int } I$, hogy

$$|f(x) - f(y)| = |f'(x_0)(x - y)| \leq L|x - y|,$$

azaz f Lipschitz folytonos és a Lipschitz konstans L . \square

1.29. **Tétel** (monotonitás elégséges feltétele). *Legyen $D(f) = I$ intervallum, f folytonos és differenciálható int I -ben. Ha minden $x \in \text{int } I$ pontban*

$$\begin{array}{lll} f'(x) \geq 0, & \text{akkor} & f \text{ monoton } n\acute{o}, \\ f'(x) > 0, & \text{akkor} & f \text{ szigorúan monoton } n\acute{o}, \\ f'(x) \leq 0, & \text{akkor} & f \text{ monoton fogy}, \\ f'(x) < 0, & \text{akkor} & f \text{ szigorúan monoton fogy}. \end{array}$$

Bizonyítás. Vizsgáljuk például az első esetet, a többi hasonlóan történhet. Tegyük fel, hogy minden $x \in \text{int } I$ pontban $f'(x) \geq 0$ és legyen $x < y$, $x, y \in I$. Lagrange középértéktétel szerint található $x_0 \in (x, y) \subset \text{int } I$, hogy

$$f(y) - f(x) = f'(x_0)(y - x) \geq 0.$$

\square

1.30. **Tétel** (szélsőérték elégséges feltétele). *Legyen $D(f) = I$ intervallum, f differenciálható $\text{int } I$ -ben, $x_0 \in \text{int } I$ és legyen $f'(x_0) = 0$. Az f függvénynek az x_0 pont lokális maximumhelye, ha található $\delta > 0$, hogy*

$$\begin{aligned}\forall x \in (x_0 - \delta, x_0) : & \quad f'(x) \geq 0 \text{ és} \\ \forall x \in (x_0, x_0 + \delta) : & \quad f'(x) \leq 0.\end{aligned}$$

Hasonlóan, az f függvénynek az x_0 pont lokális minimumhelye, ha található $\delta > 0$, hogy

$$\begin{aligned}\forall x \in (x_0 - \delta, x_0) : & \quad f'(x) \leq 0 \text{ és} \\ \forall x \in (x_0, x_0 + \delta) : & \quad f'(x) \geq 0.\end{aligned}$$

Bizonyítás. A maximumhelyre vonatkozó állítást bizonyítjuk, a minimumhelyre vonatkozó hasonlóan következik. Tegyük fel, hogy a feltétel teljesül és legyen $x_0 < x < x_0 + \delta$ tetszőleges. A Lagrange középértéktétel szerint található $x_1 \in (x_0, x)$, hogy

$$f(x) - f(x_0) = f'(x_1)(x - x_0) \leq 0,$$

hiszen $f'(x_1) \leq 0$ és $x - x_0 > 0$. Tehát ha $x \in (x_0, x_0 + \delta)$, akkor $f(x) \leq f(x_0)$.

Hasonlóan, legyen $x_0 < x < x_0 + \delta$ tetszőleges. Lagrange középértéktétel szerint található $x_2 \in (x, x_0)$, hogy

$$f(x) - f(x_0) = f'(x_2)(x - x_0) \leq 0,$$

hiszen $f'(x_2) \geq 0$ és $x - x_0 < 0$. Tehát ha $x \in (x_0 - \delta, x_0)$, akkor $f(x) \leq f(x_0)$.

Összefoglalva, minden $x \in B(x_0, \delta)$ esetén $f(x) \leq f(x_0)$, azaz x_0 lokális maximumhely. \square

1.31. *Megjegyzés.* Az előző tétel feltétele nem szükséges, könnyen lehet példát mutatni olyan függvényre, amelyre nem teljesülnek a tétel feltételei egy x_0 pontban, mégis lokális minimuma van ott⁴.

1.32. **Definíció.** Legyen $D(f) = I$ intervallum, $x_0 \in \text{int } I$. Az f függvény az x_0 pontban lokálisan monoton nő (fogy), ha található $\delta > 0$, hogy

$$\begin{aligned}\forall x \in (x_0 - \delta, x_0) : & \quad f(x) \leq f(x_0) \quad (f(x) \geq f(x_0)), \\ \forall x \in (x_0, x_0 + \delta) : & \quad f(x) \geq f(x_0) \quad (f(x) \leq f(x_0)).\end{aligned}$$

Azt mondjuk, hogy az f függvény az x_0 pontban előjelváltó, ha $f'(x_0) = 0$ és f az x_0 pontban lokálisan monoton.

1.33. *Megjegyzés.* Tehát a szélsőérték elégséges feltétele úgy fogalmazható, hogy: ha f' az x_0 pontban előjelváltó, akkor f -nek x_0 pontban lokális szélsőértékhelye van.

1.34. *Megjegyzés.* A pontban vett lokális monotonitás nem jelenti, hogy lenne olyan intervallum, ahol f monoton, erre is lehet példát mutatni⁵.

1.35. **Állítás.** Az f függvény az $x_0 \in \text{int } D(f)$ pontban pontosan akkor nő lokálisan, ha található $\delta > 0$, hogy bármely $x \in B(x_0, \delta) \setminus \{x_0\}$ esetén

$$g(x) := \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0.$$

Bizonyítás. Ha $x \in (x_0, x_0 + \delta)$, akkor $(x - x_0) > 0$, így pontosan akkor teljesül $g(x) \geq 0$, ha $f(x) \geq f(x_0)$. Hasonlóan, ha $x \in (x_0 - \delta, x_0)$, akkor $(x - x_0) < 0$, így pontosan akkor teljesül $g(x) \geq 0$, ha $f(x) \leq f(x_0)$. \square

A folytatáshoz szükségünk van a következő egyszerű állításra, melyhez hasonlóan már Bolzano tételének tárgyalásakor⁶ már láttunk. Bizonyítása is hasonlóan történik.

1.36. **Segéd-tétel.** Legyen $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in D(f)'$, létezik $\lim_{x \rightarrow x_0} f = a$ határérték. Ha $a > 0$ ($a < 0$), akkor található $\delta > 0$, hogy bármely $x \in B(x_0, \delta) \setminus \{x_0\}$ esetén $f(x) > 0$ ($f(x) < 0$).

⁴Izd. T. Sós Vera. Analízis I/1 jegyzet 15.13.M. megjegyzést.

⁵Izd. T. Sós Vera. Analízis I/1 jegyzet 15.4.M. megjegyzést.

⁶Egyváltozós függvények folytonossága és határértéke c. jegyzet 2.13 Segéd-tétel

Bizonyítás, első változat. Indirekt, tegyük fel, hogy minden $\delta > 0$ számhoz található olyan $x = x(\delta) \in B(x_0, \delta) \setminus \{x_0\}$, hogy $f(x) \leq 0$. Így $\delta = \frac{1}{n}$ -hez is található x_n a fenti tulajdonsággal. Erre a sorozatra $x_n \rightarrow x_0$, a határérték definíciója miatt $f(x_n) \rightarrow a$, a határérték és rendezés tételei miatt $a \leq 0$ kellene, hogy legyen, ami ellentmondás. \square

Bizonyítás, második változat. A határérték $\varepsilon - \delta$ megfogalmazását használjuk. Az $\varepsilon = |a|$ -hoz található olyan $\delta > 0$, hogy minden $x \in B(x_0, \delta) \setminus \{x_0\}$ számra $f(x) \in B(a, \varepsilon) = (0, 2a)$, azaz $f(x) > 0$. \square

1.37. Következmény. Legyen $D(f) = I$ intervallum, f differenciálható az $x_0 \in \text{int } I$ pontban és legyen $f'(x_0) > 0$. Ekkor f lokálisan szigorúan monoton nő az x_0 pontban.

Bizonyítás. $f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} > 0$, így 1.36 Segédtelem szerint található $\delta > 0$, hogy bármely $x \in (x_0 - \delta, x_0) \cup (x_0, x_0 + \delta)$ számra $g(x) = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} > 0$. Az állítás 1.35 Állítás felhasználásával következik. \square

1.38. Tétel (szélsőérték feltétele második deriválttal). Legyen $D(f) = I$ intervallum, f differenciálható $\text{int } I$ -ben, $x_0 \in \text{int } I$ és $f'(x_0) = 0$. Ha f' differenciálható x_0 -ban és

$$\begin{aligned} f''(x_0) < 0, & \quad \text{akkor } x_0 \text{ lokális maximumhely,} \\ f''(x_0) > 0, & \quad \text{akkor } x_0 \text{ lokális minimumhely.} \end{aligned}$$

Bizonyítás. Ha $f''(x_0) < 0$, akkor f' az x_0 pontban lokálisan szigorúan monoton fogy, azaz található $\delta > 0$, hogy

$$\begin{aligned} \forall x \in (x_0 - \delta, x_0) : & \quad f'(x) \geq 0 \text{ és} \\ \forall x \in (x_0, x_0 + \delta) : & \quad f'(x) \leq 0, \end{aligned}$$

amiből 1.30 Tétel felhasználásával az állítás első része következik. A minimumhelyre vonatkozó állítás hasonlóan bizonyítható. \square

A 1.30 Tétel ellenpróbáját, azaz elégséges feltételt arra, hogy egy x_0 pont, melyben $f'(x_0) = 0$ ne legyen szélsőérték hely, a következő módon adhatjuk meg.

1.39. Állítás. Legyen $D(f) = I$ intervallum, f differenciálható $\text{int } I$ -ben, $x_0 \in \text{int } I$, $f'(x_0) = 0$. Ha található $\delta > 0$, hogy bármely $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$, $x \neq x_0$ esetén $f'(x) > 0$, akkor f az x_0 pontban lokálisan szigorúan monoton nő.

Bizonyítás. legyen $x_0 < x < x_0 + \delta$ tetszőleges. Lagrange középértéktétel szerint található $x_1 \in (x_0, x)$, hogy

$$f(x) - f(x_0) = f'(x_1)(x - x_0) > 0,$$

hiszen $f'(x_1) > 0$ és $x - x_0 > 0$. Tehát ha $x \in (x_0, x_0 + \delta)$, akkor $f(x) > f(x_0)$.

Hasonlóan, legyen $x_0 < x < x_0 + \delta$ tetszőleges. Lagrange középértéktétel szerint található $x_2 \in (x, x_0)$, hogy

$$f(x) - f(x_0) = f'(x_2)(x - x_0) < 0,$$

hiszen $f'(x_2) > 0$ és $x - x_0 < 0$. Tehát ha $x \in (x_0 - \delta, x_0)$, akkor $f(x) < f(x_0)$. \square

1.40. Példa. (a) Legyen $f(x) = x^2$, ekkor $f'(x) = 2x$ és $f''(x) = 2$. $f'(x) = 0$, ha $x = 0$. Mivel $f''(0) = 2$, ezért ez minimumhely.

(b) Legyen $f(x) = x^3$, ekkor $f'(x) = 3x^2$ és $f''(x) = 6x$. $f'(x) = 0$, ha $x = 0$. Mivel $f''(0) = 0$, ezért nem használhatóak a második deriváltra vonatkozó feltételek. Viszont mivel ha $x \neq 0$, akkor $f'(x) > 0$, ezért 1.39 Állítás szerint 0 nem szélsőérték hely.

(c) Legyen $f(x) = x^4$, $f'(x) = 4x^3$, $f''(x) = 12x^2$. $f'(x) = 0$, ha $x = 0$. A második deriváltra vonatkozó feltételek ismét használhatatlanok, viszont könnyen látható, hogy ha $x < 0$, akkor $f'(x) < 0$, és ha $x > 0$, akkor $f'(x) > 0$, így $x_0 = 0$ minimumhely.

1.41. **Tétel** (Cauchy középértéktétel). Legyen $D(f) = D(g) = [a, b]$ intervallum, f és g folytonos, továbbá differenciálható az (a, b) intervallumon. Ekkor található $x_0 \in (a, b)$, hogy

$$(f(b) - f(a))g'(x_0) = (g(b) - g(a))f'(x_0).$$

Ha $g'(x_0) \neq 0$, akkor

$$\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(x_0)}{g'(x_0)}.$$

Bizonyítás. Legyen $h(x) = (f(b) - f(a))g(x) - (g(b) - g(a))f(x)$, azt kell megmutatnunk, hogy található $x_0 \in (a, b)$, hogy $h'(x_0) = 0$. Viszont h teljesíti a Rolle tétel feltételeit, hiszen

$$h(a) = f(b)g(a) - f(a)g(a) - g(b)f(a) + g(a)f(a) = f(b)g(a) - g(b)f(a),$$

$$h(b) = f(b)g(b) - f(a)g(b) - g(b)f(b) + g(a)f(b) = f(b)g(a) - g(b)f(a).$$

Így tényleg található olyan $x_0 \in (a, b)$, hogy $h'(x_0) = 0$, azaz

$$(f(b) - f(a))g'(x_0) = (g(b) - g(a))f'(x_0).$$

□

1.42. **Következmény** (l'Hospital szabály, egyszerűbb alak). Legyen $D(f) = D(g) = I$ intervallum, f, g differenciálható int I -ben, $x_0 \in \text{int } I$, $f(x_0) = g(x_0) = 0$ és $g(x) \neq 0$ ha $x \neq x_0$. Ha létezik

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \alpha \in \overline{\mathbb{R}},$$

akkor létezik

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \alpha.$$

Bizonyítás. Mivel $f(x_0) = g(x_0) = 0$, ezért bármely $x \in I$, $x \neq x_0$ esetén $\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(x) - f(x_0)}{g(x) - g(x_0)}$, így alkalmazva a Cauchy középértéktételt,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{g(x) - g(x_0)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x_0)}{g'(x_0)} = \alpha,$$

hiszen ha $x \rightarrow x_0$, akkor a Cauchy középértéktétel szerint választott $x_1 \rightarrow x_0$. □

1.43. *Megjegyzés.* Guillaume François Antoine Marquis de l'Hospital [1661-1704] francia matematikus, mestere Johann Bernoulli. Ő írta az első differenciálszámítás tankönyvet „Analyse des infiniment petits” címen, melyben szerepel a róla elnevezett tétel. A l'Hospital szabályt valójában Bernoulli használta először, így az elnevezés kissé téves.

1.44. **Tétel** (l'Hospital szabály). Legyen $D(f) = D(g) = (a, b)$, $a, b \in \overline{\mathbb{R}}$. Legyen f, g differenciálható (a, b) -n, és tegyük fel, hogy bármely $x \in (a, b)$ számra $g'(x) \neq 0$. Teljesüljön továbbá vagy

$$(A1) \quad \lim_{x \rightarrow a+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a+} g(x) = 0,$$

vagy

$$(A2) \quad \lim_{x \rightarrow a+} g(x) = +\infty \text{ vagy } -\infty.$$

Ekkor

$$\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a+} \frac{f'(x)}{g'(x)},$$

amennyiben a jobboldali határérték létezik.

Hasonló állítás teljesül az $x \rightarrow b-$ határértékre.

Bizonyítás. Három lépésben végezzük. Jelölje $\eta := \lim_{x \rightarrow a+} \frac{f'(x)}{g'(x)}$.

a.) Vizsgáljuk először azt az esetet, amikor $\eta \in [-\infty, +\infty)$. Legyen $y_0 > \eta$ tetszőleges. Megmutatjuk, hogy található olyan $x_0 \in (a, b)$, hogy bármely $x \in (a, x_0)$ esetén

$$(1) \quad \frac{f(x)}{g(x)} < y_0.$$

Legyen $y_0 > y_1 > \eta$, ekkor legyen $x_1 \in (a, b)$ olyan, hogy bármely $x \in (a, x_1)$ esetén

$$\frac{f'(x)}{g'(x)} < y_1.$$

Ha $x, u \in (a, x_1)$, akkor Cauchy középértéktétel szerint található olyan $\xi \in (a, x_1)$, hogy

$$(2) \quad \frac{f(x) - f(u)}{g(x) - g(u)} = \frac{f'(\xi)}{g'(\xi)} < y_1.$$

• Ha az (A1) feltétel teljesül, akkor a (2) egyenlőtlenségből $x \rightarrow a+$ határátmenettel

$$(3) \quad \frac{f(u)}{g(u)} \leq y_1 < y_0 \quad \forall u \in (a, x_1).$$

• Ha az (A2) feltétel teljesül, akkor rögzítsük az $u \in (a, x_1)$ pontot. Legyen $x_2 \in (a, x_1)$ olyan, hogy bármely $x \in (a, x_2)$ esetén

$$\begin{aligned} g(x) &> \max\{0, g(u)\}, & \text{ha } \lim_{x \rightarrow a+} g(x) = +\infty, \\ g(x) &< \min\{0, g(u)\}, & \text{ha } \lim_{x \rightarrow a+} g(x) = -\infty. \end{aligned}$$

Mind a két esetben bármely $x \in (a, x_2)$ esetén

$$\frac{g(x) - g(u)}{g(x)} > 0.$$

Végigszorozva (2) egyenlőtlenséget ezzel a számmal kapjuk, hogy

$$\frac{f(x) - f(u)}{g(x)} < y_1 \frac{g(x) - g(u)}{g(x)},$$

azaz

$$(4) \quad \frac{f(x)}{g(x)} < y_1 - y_1 \frac{g(u)}{g(x)} + \frac{f(u)}{g(x)}.$$

Mivel a (4) egyenlőtlenség jobb oldala (rögzített u mellett) y_1 -hez tart, ha $x \rightarrow a+$, így található y_0 -hoz $x_3 \in (a, x_2)$, hogy bármely $x \in (a, x_3)$ számra

$$(5) \quad \frac{f(x)}{g(x)} < y_0.$$

b.) Ha $\eta \in (-\infty, +\infty]$, akkor az előző gondolatmenetet szó szerint megismételve kapjuk, hogy bármely $\tilde{y}_0 < \eta$ számhoz található $\tilde{x}_0 \in (a, b)$, hogy minden $x \in (a, \tilde{x}_0)$ számra

$$(6) \quad \frac{f(x)}{g(x)} > \tilde{y}_0.$$

c.) Az elvégzett előmunka után megmutatjuk, hogy teljesül a tétel állítása.

• Ha $\eta = -\infty$, akkor az a.) pont és (1) alapján bármely $y_0 \in \mathbb{R}$ számhoz található $x_0 \in (a, b)$, hogy minden $x \in (a, x_0)$ szám esetén

$$\frac{f(x)}{g(x)} < y_0,$$

azaz definíció szerint

$$\lim_{x \rightarrow a+} \frac{f(x)}{g(x)} = -\infty.$$

- Hasonlóan, ha $\eta = +\infty$, akkor b.) pont és (6) alapján bármely $\tilde{y}_0 \in \mathbb{R}$ számhoz található $\tilde{x}_0 \in (a, b)$, hogy minden $x \in (a, \tilde{x}_0)$ szám esetén

$$\frac{f(x)}{g(x)} > \tilde{y}_0,$$

azaz

$$\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x)}{g(x)} = +\infty.$$

- Ha $\eta \in \mathbb{R}$, akkor az a.) és b.) pontok alapján bármely $\varepsilon > 0$ esetén található $\hat{x}_0 \in (a, b)$, hogy minden $x \in (a, \hat{x}_0)$ esetén

$$\eta - \varepsilon < \frac{f(x)}{g(x)} < \eta + \varepsilon,$$

azaz

$$\lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x)}{g(x)} = \eta.$$

□

1.45. Példa. (1)

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{\alpha x}}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\alpha \cdot e^{\alpha x}}{1} = +\infty$$

bármely $\alpha > 0$ számra. Ebből következik, hogy bármely $\alpha, \beta > 0$ számra

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{\alpha x}}{x^\beta} = +\infty.$$

(2)

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^\alpha} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\frac{1}{x}}{\alpha \cdot x^{\alpha-1}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\alpha \cdot x^\alpha} = 0$$

bármely $\alpha > 0$ valós számra. Ebből következik, hogy bármely $\alpha, \beta > 0$ számra

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(\ln x)^\beta}{x^\alpha} = 0.$$

(3)

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x}{1} = 1, \\ \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x}{1} = 1, \end{aligned}$$

viszont ennek ellenére fontos, hogy az úgynevezett nevezetes határértékekre legyen a differenciálhányados fogalmát nem használó levezetésünk. Ez azért van így, mert a fenti határértékeket használtuk ahhoz, hogy meghatározzuk az exponenciális, szinusz stb. függvények derivált-függvényét.

- (4) Legyen $f(x) = e^x + e^{-x}$ és $g(x) = e^x - e^{-x}$. Ekkor a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f}{g}$ határérték kiszámítására a l'Hospital szabály nem használható, hiszen $\frac{f'}{g'}$ határértéke $\frac{+\infty}{+\infty}$ típusú (és hasonló lesz a további deriváltak hányadosa), viszont

$$\frac{e^x + e^{-x}}{e^x - e^{-x}} = \frac{1 + e^{-2x}}{1 - e^{-2x}} \rightarrow 1 \quad \text{ha } x \rightarrow +\infty.$$

- (5) Vizsgáljuk a

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x^2 \cos \frac{1}{x}}{\sin x}$$

határértéket.

$$\frac{f'(x)}{g'(x)} = \frac{2x \cos \frac{1}{x} + x^2 (\sin \frac{1}{x}) (\frac{-1}{x^2})}{\cos x} = \frac{2x \cos \frac{1}{x}}{\cos x} - \frac{\sin \frac{1}{x}}{\cos x},$$

aminek nincs határértéke 0-ban. Viszont

$$\frac{x^2 \cos \frac{1}{x}}{\sin x} = \frac{x}{\sin x} \cdot x \cdot \cos \frac{1}{x} \rightarrow 0 \quad \text{ha } x \rightarrow 0^+.$$

(6) Legyen $f(x) = x + \sin x \cos x$, $g(x) = f(x)e^{\sin x}$. Ekkor

$$f'(x) = 1 + \cos^2 x - \sin^2 x = 2 \cos^2 x,$$

$$g'(x) = 2 \cos^2 x \cdot e^{\sin x} + (x + \sin x \cos x)e^{\sin x} \cos x = \cos x \cdot e^{\sin x} (x + 2 \cos x + \sin x \cos x).$$

Így

$$\frac{f'(x)}{g'(x)} = \frac{1}{e^{\sin x}} \cdot \frac{2 \cos x}{x + 3 \cos x + \sin x \cos x} \rightarrow 0, \quad \text{ha } x \rightarrow +\infty.$$

Viszont nem létezik az

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{1}{e^{\sin x}}$$

függvénynek határértéke $+\infty$ -ben. Itt nem teljesülnek a l'Hospital szabály feltételei.

1.46. **Definíció.** Legyen $D(f) = I$ intervallum. Az f függvény *konvex (konkáv)*, ha bármely $x_1, x_2 \in I$ pontpárra és bármely $q \in (0, 1)$ számra

$$\begin{aligned} f((1-q)x_1 + qx_2) &\leq (1-q)f(x_1) + qf(x_2). \\ &(\geq) \end{aligned}$$

A függvény szigorúan konvex (konkáv), ha a fenti egyenlőtlenségben $< (>)$ szerepel.

1.47. **Állítás.** Legyen $D(f) = I$ intervallum, f folytonos, az I belsejében differenciálható. Ha f' monoton nő (fogy), akkor f konvex (konkáv).

Bizonyítás. Tegyük fel, hogy f' monoton nő, $x_1 < x_2$, $x_1, x_2 \in I$, $q \in (0, 1)$ és legyen $x := (1-q)x_1 + qx_2$.

Azt kell megmutatnunk, hogy

$$(7) \quad (1-q)f(x) + qf(x) = f(x) \leq (1-q)f(x_1) + qf(x_2),$$

azaz, ekvivalens módon,

$$(1-q)[f(x) - f(x_1)] \leq q[f(x_2) - f(x)].$$

A Lagrange középértéktétel szerint található olyan $\xi_1 \in (x_1, x)$ és $\xi_2 \in (x, x_2)$, hogy

$$f(x) - f(x_1) = f'(\xi_1)(x - x_1),$$

$$f(x_2) - f(x) = f'(\xi_2)(x_2 - x).$$

Tehát a bizonyítandó (7) egyenlőtlenséget átalakítottuk az

$$(8) \quad (1-q)(x - x_1)f'(\xi_1) \leq q(x_2 - x)f'(\xi_2)$$

egyenlőtlenséggé. Vegyük észre, hogy

$$(1-q)x + qx = x = (1-q)x_1 + qx_2,$$

így

$$(1-q)(x - x_1) = q(x_2 - x) > 0.$$

Felhasználva ezt és ennek megfelelően átalakítva (8) egyenlőtlenséget, kapjuk, hogy a bizonyítandó (7) egyenlőtlenség ekvivalens a

$$f'(\xi_1) \leq f'(\xi_2)$$

egyenlőtlenséggel, ami viszont teljesül, hiszen $\xi_1 < \xi_2$ és f' monoton nő. \square

A derivált előjele és a monotonitás viszonya alapján az előző állításból nyilvánvaló a következő.

1.48. **Következmény.** Legyen $D(f) = I$ intervallum, f folytonos és I belsejében kétszer differenciálható. Ha bármely $x \in \text{int } I$ pontban

$$f''(x) \geq 0,$$

akkor f konvex,

$$f''(x) \leq 0,$$

akkor f konkáv.

1.49. **Definíció.** Legyen $D(f) = I$ intervallum, f folytonos és $\text{int } I$ -ben kétszer differenciálható. Az $x_0 \in \text{int } I$ pont *inflexiós pont*, ha f'' az x_0 pontban előjelet vált, azaz $f''(x_0) = 0$ és az x_0 pontban f'' lokálisan monoton.

1.50. **Definíció.** Legyen $+\infty \in D(f)'$. Azt mondjuk, hogy az $y = mx + b$ egyenletű egyenes az f függvény *aszimptotája*, ha

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - (mx + b)) = 0.$$

Hasonlóan értelmezhető a $-\infty$ -ben vett aszimptota.

1.51. *Megjegyzés.* Az aszimptota létezése szemléletesen azt jelenti, hogy a függvénygrafikon hozzásimul az adott egyeneshez. Az aszimptota létezéséhez szükséges (de nem elégséges!) feltétel, hogy létezzen

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = m.$$

1.52. *Példa.* (1) $f(x) = x + \frac{1}{x}$ függvénynek $y = x$ egyenes aszimptotája.

(2) $f(x) = x + \sin x$ függvénynek nincs aszimptotája, viszont $\frac{f(x)}{x} = 1 + \frac{\sin x}{x} \rightarrow 1$.

1.53. *Megjegyzés.* A függvényvizsgálat szempontjai:

- (1) Értelmezési tartomány ($D(f)$).
- (2) Tengelymetszetek.
- (3) Folytonosság, (féloldali) határértékek a szakadási helyeken és az értelmezési tartomány határpontjaiban, esetleges aszimptoták.
- (4) Monotonitás, lokális szélsőértékek.
- (5) Konvexitás, inflexiós pont.
- (6) Táblázat, a függvénygrafikon vázlatos megrajzolása.
- (7) Értékkészlet.

1.54. **Tétel** (Darboux tétele). Legyen $D(f) = I$ intervallum, $a, b \in \text{int } I$, $a < b$. Ha $y \in \mathbb{R}$ olyan, hogy vagy $f'(a) < y < f'(b)$, vagy $f'(b) < y < f'(a)$, akkor található $u \in (a, b)$, hogy $f'(u) = y$.

Bizonyítás. Ha f' folytonos, akkor az állítás nyilvánvaló következménye a Bolzano tételnek.

Legyen $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} g(x) &= f(x) - y \cdot x && \text{ha } f'(a) < f'(b), \\ g(x) &= y \cdot x - f(x) && \text{ha } f'(a) > f'(b). \end{aligned}$$

Ekkor g differenciálható és $g'(a) < 0$, $g'(b) > 0$. Azt kell megmutatnunk, hogy található $u \in (a, b)$, hogy $g'(u) = 0$.

Mivel g folytonos az $[a, b]$ intervallumon, így létezik $u \in [a, b]$ minimumhely. Viszont 1.21 következmény miatt sem $a = u$, sem $b = u$ nem lehet, g az a pontban lokálisan monoton fogy, g a b pontban lokálisan monoton nő. Így $u \in (a, b)$, amiből a szélsőérték elégséges feltételére vonatkozó 1.17 Tétel szerint $g'(u) = 0$, azaz $f'(u) = y$. □

2. TAYLOR POLINOMOK

A továbbiakban annak a gyakorlatban igen fontos problémának szenteljük figyelmünket, hogy hogyan lehet differenciálható, szép függvények függvényértékeit közelítőleg kiszámolni polinomok segítségével. A konkrét szituáció, amire gondolunk, a következő: próbáljuk meg meghatározni $\sin 1$ vagy $\ln 2$ értékét tetszőleges pontossággal. Mivel számítógépek, számológépek csak az alapműveletekkel tudnak számolni, ezért próbálunk polinomokkal közelíteni. Fontos még kiemelni, hogy az előző két feladatnak megvan az a közös jellemzője, hogy mind a \sin , mind az \ln függvényről egy másik, nevezetesen a 0 valamint az 1 pontokban ismerjük a függvényértékeket és a deriváltak értékeit.

Fogalmazzuk meg általánosabban a feladatot. Legyen $D(f) = I$ intervallum, $a \in \text{int } I$ belső pont és f legyen (legalább) n -szer differenciálható az a pontban. Keressük azt a $p_n(x) = b_0 + b_1x + b_2x^2 + \dots + b_nx^n$ képlettel megadott n -edfokú polinomot, amely a „lehető legjobban” közelíti az f függvényt.

Mielőtt tovább mennénk, tisztáznunk kellene, mit is értsünk a „lehető legjobban” közelítés fogalmán. Bár a közelítő polinomot később az a ponttól különböző helyeken szeretnénk használni, hogy a függvényértékeket közelítsük, mivel az f függvényt az a helyen ismerjük, kézenfekvőnek látszik, hogy olyan

polinomot keressünk, ami az a helyen közelít a „lehető legjobban”, és reménykedjünk, hogy ez a közelítő polinom közeli x értékekre is jól működik.

Az a pontban vett lehető legjobb közelítésnél kétféle dologra is gondolhatunk.

- Az egyik, szemléletesen kifejezve, ha nagyítóval ránéznénk a két függvény grafikonjára, akkor azok nagyon egybesimulnak, azaz alig lehet őket egymástól megkülönböztetni. Ezt analitikusan úgy lehet megfogalmazni, hogy a deriváltak ameddig csak lehetséges megegyeznek, azaz

$$f(a) = p_n(a), f'(a) = p_n'(a), \dots, f^{(n)}(a) = p_n^{(n)}(a).$$

Nyilván egy n -ed fokú polinom $n + 1$ -edik deriváltjára nem írhatunk elő feltételt (miért?).

- A másik, amire gondolhatunk, hogy az $f(x) - p_n(x)$ kifejezés a lehető leggyorsabban tartson nullához, ha x tart a -hoz. Pontosítsuk, hogy ez alatt mit értünk, és szorítkozzunk egy pillanatra elsőfokú polinomokra. A jó közelítéshez nyilván szükséges, hogy $f(a) = p_1(a)$. Folytonosság miatt viszont ekkor már

$$\lim_{x \rightarrow a} (f(x) - p_1(x)) = 0.$$

Nyilván a legjobban közelítő egyenestől ennél sokkal többet várunk. Valóban, korábban már láttuk⁷, hogy ha $p_1(x) = f'(a)(x - a) + f(a)$ az érintő, azaz a legjobban közelítő egyenes, akkor nemcsak a fenti határérték 0, hanem

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - p_1(x)}{x - a} = 0.$$

Tehát $(f(x) - p_1(x))$ az $(x - a)$ -nál gyorsabban tart 0-hoz.

Ennek analógiájára várhatjuk, hogy $p_n(x)$ akkor a lehető legjobban közelítő polinom, ha

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - p_n(x)}{(x - a)^n} = 0.$$

A következő állítás azt mutatja, hogy a legjobb közelítés fogalmánál mindkét fogalom ugyanarra az eredményre vezet.

2.1. Tétel. Legyen $D(f) = I$ intervallum, f (legalább) n -szer differenciálható az I intervallum belsejében, $a \in \text{int } I$ belső pont és tekintsük a

$$t_{a,n}(x) := t_n(x) = f(a) + f'(a)(x - a) + \dots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x - a)^n$$

polinomot. Ekkor

(a)

$$t_n^{(k)}(a) = f^{(k)}(a), \quad k = 0, 1, \dots, n,$$

(b)

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - t_n(x)}{(x - a)^n} = 0,$$

(c) és ha $p_n(x)$ olyan legfeljebb n -ed fokú polinom, melyre (b) teljesül, akkor $t_n(x) \equiv p_n(x)$.

Bizonyítás. Az (a) állítás nyilvánvaló, hiszen

$$t_n^{(k)}(x) = 0 + f^{(k)}(a) + f^{(k+1)}(a)(x - a) + \dots + \frac{f^{(n)}(a)}{(n - k)!}(x - a)^{n-k}.$$

A (b) állítás bizonyításához vezessünk be új jelöléseket az egyszerűsítés kedvéért. Legyen $g(x) := f(x) - t_n(x)$. Az (a) állításból következik, hogy

$$g(a) = g'(a) = \dots = g^{(n)}(a) = 0.$$

Legyen továbbá $h(x) = (x - a)^n$, erre az (a) pont alatt elvégzett számolással adódik, hogy

$$h^{(k)}(x) = n(n - 1) \cdot \dots \cdot (n - k + 1)(x - a)^{n-k} \quad (0 \leq k \leq n),$$

⁷lsd. 1.15 Tétel.

így speciálisan $h^{(n-1)}(x) = n!(x-a)$ és

$$h(a) = h'(a) = \dots = h^{(n-1)}(a) = 0.$$

A Cauchy középértéktétel szerint bármely $x \in I$ ponthoz található olyan $\alpha_1 \in (a, x)$ vagy $\alpha_1 \in (x, a)$, aszerint, hogy $a < x$ vagy $x < a$, hogy

$$\frac{g(x)}{h(x)} = \frac{g(x) - g(a)}{h(x) - h(a)} = \frac{g'(\alpha_1)}{h'(\alpha_1)}.$$

Hasonlóan, teljes indukcióval található $\alpha_2, \dots, \alpha_{n-1}$, melyekre $\alpha_{k+1} \in (a, \alpha_k)$ vagy $\alpha_{k+1} \in (\alpha_k, a)$ aszerint, hogy $a < x$ vagy $x < a$, és

$$\frac{g(x)}{h(x)} = \frac{g'(\alpha_1)}{h'(\alpha_1)} = \frac{g'(\alpha_1) - g'(a)}{h'(\alpha_1) - h'(a)} = \frac{g''(\alpha_2)}{h''(\alpha_2)} = \dots = \frac{g^{(n-1)}(\alpha_{n-1}) - g^{(n-1)}(a)}{h^{(n-1)}(\alpha_{n-1}) - h^{(n-1)}(a)}.$$

Mivel a feltétel szerint $g^{(n-1)}$ is differenciálható, így a korábban már tanult jellemzés szerint⁸ található $\varepsilon > 0$ és $r : (a - \varepsilon, a + \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}$, hogy $y \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ esetén

$$g^{(n-1)}(y) - g^{(n-1)}(a) = g^{(n)}(a)(y-a) + r(y),$$

ahol

$$\frac{r(y)}{y-a} \rightarrow 0, \quad \text{ha } y \rightarrow a,$$

így bármely $x \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ esetén

$$\frac{g(x)}{h(x)} = \frac{1}{n!} \left(g^{(n)}(a) + \frac{r(\alpha_{n-1})}{\alpha_{n-1} - a} \right) \rightarrow \frac{g^{(n)}(a)}{n!} = 0, \quad \text{ha } x \rightarrow a,$$

hiszen ilyenkor $\alpha_{n-1} = \alpha_{n-1}(x) \rightarrow a$ is következik.

A (c) állítás bizonyításához tegyük fel, hogy $p_n(x)$ egy olyan legfeljebb n -ed fokú polinom, melyre

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - p_n(x)}{(x-a)^n} = 0,$$

Ekkor

$$\frac{f(x) - p_n(x)}{(x-a)^n} = \frac{f(x) - t_n(x)}{(x-a)^n} + \frac{t_n(x) - p_n(x)}{(x-a)^n}$$

miatt

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{t_n(x) - p_n(x)}{(x-a)^n} = 0,$$

ami csak úgy lehetséges, hogy a számláló azonosan nulla, azaz $t_n(x) \equiv p_n(x)$. □

2.2. Megjegyzés. Ha valakinek az előző tétel (b) állításának a bizonyítása ismerősnek tűnt, ne lepődjön meg. A l'Hospital szabály bizonyításakor találkoztunk hasonlóval.

Érdeemes meggondolni, hogy a fenti (b) állítást a l'Hospital szabály n -szer egymás után történő alkalmazásával is bizonyítani lehet. Itt most a gondolatmenet átisméltése miatt választottuk ezt az egyébként nem sokkal hosszabb bizonyítást. A vizsgán persze bármilyen helyes gondolatmenet szerepelhet.

2.3. Definíció. Az f (legalább) n -szer differenciálható függvényhez tartozó

$$t_{a,n}(x) := t_n(x) = f(a) + f'(a)(x-a) + \dots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x-a)^n$$

polinomot az f függvény n -edik Taylor polinomjának nevezzük.

2.4. Megjegyzés. Brook Taylor [1685–1731] angol matematikus.

Az előzőekben tisztáztuk, hogy egy “elegendően sima” függvényt adott pontban a Taylor polinomja közelíti a legjobban. Most térjünk vissza az eredeti kérdéshez, nevezetesen ahhoz, hogyan lehet egy függvényt egy, az a ponttól különböző pontban közelíteni. Ehhez lesz szükségünk a következőkre.

⁸lsd. 1.15 Tétel.

2.5. Tétel (Taylor formula Lagrange féle maradéktaggal). *Legyen $D(f) = I$ intervallum, f legalább $(n + 1)$ -szer differenciálható az I intervallum belsejében, $a \in \text{int } I$. Ekkor minden $x \in \text{int } I$ ponthoz található olyan $\alpha = \alpha(n, x)$ szám, melyre*

$$f(x) = t_{n,a}(x) + \frac{f^{(n+1)}(\alpha)}{(n+1)!}(x-a)^{n+1}.$$

Bizonyítás. Az előző tétel bizonyításához igen hasonló gondolatmenetet alkalmazunk. Legyen

$$h(x) = (x-a)^{n+1}$$

és

$$t_n(x) = f(a) + f'(a)(x-a) + \dots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x-a)^n.$$

Nyilván $h(a) = h'(a) = \dots = h^n(a) = 0$. Mivel ismét

$$f(a) - t_n(a) = f'(a) - t'_n(a) = \dots = f^{(n)}(a) - t_n^{(n)}(a) = 0,$$

ezért rögzített $x \in I$ esetén a Cauchy középértéktétel ismételt alkalmazásával nyerjük, hogy található olyan $\alpha_1 \in (a, x)$ vagy $\alpha_1 \in (x, a)$, aszerint, hogy $a < x$ vagy $x < a$, valamint $\alpha_2, \dots, \alpha_{n-1}$, melyekre $\alpha_{k+1} \in (a, \alpha_k)$ vagy $\alpha_{k+1} \in (\alpha_k, a)$ aszerint, hogy $a < x$ vagy $x < a$, és

$$\begin{aligned} \frac{f(x) - t_n(x)}{h(x)} &= \frac{f'(\alpha_1) - t'_n(\alpha_1)}{h'(\alpha_1)} = \dots = \frac{f^{(n)}(\alpha_n) - t_n^{(n)}(\alpha_n)}{h^{(n)}(\alpha_n)} \\ &= \frac{1}{(n+1)!} \frac{\left(f^{(n)}(\alpha_n) - t_n^{(n)}(\alpha_n)\right) - \left(f^{(n)}(a) - t_n^{(n)}(a)\right)}{\alpha_n - a} \end{aligned}$$

Alkalmazva a Lagrange középértéktételt az $F(t) = f^{(n)}(t) - t_n^{(n)}(t)$ függvényre kapjuk, hogy található $\alpha \in (\alpha_n, x) \subset (a, x)$ vagy $\alpha \in (x, \alpha_n) \subset (x, a)$, aszerint, hogy $a < x$ vagy $x < a$, melyre

$$\frac{f(x) - t_n(x)}{(x-a)^{n+1}} = \frac{1}{(n+1)!} \left(f^{(n+1)}(\alpha) - t_n^{(n+1)}(\alpha)\right) = \frac{f^{(n+1)}(\alpha)}{(n+1)!},$$

hiszen $t_n^{(n+1)}(y) = 0$. □

2.6. Megjegyzés. Abban a gyakori esetben, amikor az I intervallum belsejében tartalmazza a 0 számot és $a = 0$, a fenti összefüggést szokás *Maclaurin formulának* nevezni.

2.7. Megjegyzés. Colin Maclaurin [1698–1746] angol matematikus, az edinburghi egyetem professzora. A 0 középpontú Taylor sor mellett ő adta meg először az egyváltozós függvények szélsőértékének vizsgálatára vonatkozó szokásos eljárást. Az analízis mellett ábrázoló és algebrai geometriával is foglalkozott.

2.8. Következmény. *Legyen $D(f) = I$ intervallum és legyen f akárhányszor differenciálható az I intervallum belsejében, valamint legyen $a, x \in \text{int } I$. Ha található $K \geq 0$, hogy*

$$\left|f^{(n)}(y)\right| \leq K$$

minden $n \in \mathbb{N}$ és minden $y \in (a, x)$ vagy $y \in (x, a)$ számra attól függően, hogy $a < x$ vagy $x < a$, akkor

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(f(a) + f'(a)(x-a) + \dots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x-a)^n\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x-a)^n.$$

A megadott végtelen sort szokás az adott f függvény *Taylor sorának* nevezni. A következőkben megadjuk a legfontosabb elemi függvények Taylor sorát. A bizonyítások a gyakorlatokon szerepelnek és megtalálhatók Urbán J.: Határértékszámítás című könyvében is.

2.9. Tétel. *A következő sorfejtések érvényesek.*

$$\begin{aligned}
e^x &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} & x \in \mathbb{R}, \\
\sin x &= \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{x^{2n-1}}{(2n-1)!} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} & x \in \mathbb{R}, \\
\cos x &= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} & x \in \mathbb{R}, \\
\ln(1+x) &= \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{x^n}{n} & x \in (-1, 1], \\
(1+x)^\alpha &= \sum_{n=0}^{\infty} \binom{\alpha}{n} x^n & x \in J, (-1, 1) \subset J \subset [-1, 1], \text{ ha } \alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}_0, \text{ és } J = \mathbb{R} \text{ ha } \alpha \in \mathbb{N}_0 \\
\sinh x &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} & x \in \mathbb{R}, \\
\cosh x &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2n}}{(2n)!} & x \in \mathbb{R}, \\
\operatorname{arctg} x &= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1} & x \in [-1, 1],
\end{aligned}$$

INDEX

- $t_{a,n}(x)$, 14
- aszimptota, 13
- derivált, 1
- deriváltfüggvény, 2
- differenciálhányados, 1
- függvény
 - differenciálható, 1
 - konkáv, 12
 - konvex, 12
- inflexió, 12
- l'Hospital, Guillaume François, 9
- Lagrange féle maradéktag, 16
- Lagrange, Joseph Louis, 6
- lokális monotonitás, 7
- Maclaurin, Colin, 16
- maximumhely
 - lokális, 5
- minimumhely
 - lokális, 5
- Rolle, Michel, 6
- Taylor formula, 16
- Taylor polinom, 15
- Taylor sor, 16
- Taylor, Brook, 15
- Tétel
 - Cauchy középérték, 9
 - inverz differenciálhatósága, 4
 - kompozíció differenciálhatósága, 3
 - l'Hospital, 9
 - Lagrange középérték, 6
 - monotonitás feltétele, 6
 - Rolle, 5
 - szélsőérték elégséges feltétele, 7
 - szélsőérték feltétele második deriválttal, 8
 - szélsőérték szükséges feltétele, 5