

A matematikai analízis elemei VII.

(Lie-csoportok és Lie-algebrák. Lie-csoportok differenciálható
ábrázolásai. Lie-csoportok folytonos unitér ábrázolásai.)

Kristóf János

Tartalomjegyzék

I.	Lie-csoportok és Lie-algebrák	3
1	Lie-csoportok	5
1.1	Lie-csoportok értelmezése	5
1.2	Lie-csoport morfizmusok	7
1.3	Lie-csoportok direkt és féldirekt szorzata	7
1.4	Lie-részcsoporthok	9
2	Lie-csoport kanonikus parallelizációja	11
2.1	Lie-csoport kanonikus parallelizációjának értelmezése	11
2.2	Lie-csoport kanonikus baloldali kovariáns deriválása.	13
2.3	Lie-csoport exponenciális függvénye	13
3	Lie-algebrák	15
3.1	Lie-algebrák alaptulajdonságai.	15
3.2	Lie-algebra morfizmusok	16
3.3	Lie-algebrák lineáris ábrázolásai.	16
4	Lie-csoport Lie-algebrája	19
4.1	Invariáns vektormezőik.	19
4.2	Lie-csoport Lie-algebrájának értelmezése	21
4.3	A $\mathbf{G}(A)$ csoport Lie-algebrája	26
4.4	Lie-csoport morfizmus által generált Lie-algebra morfizmus	26
II.	Lie-csoportok ábrázolásai	29
5	Lie-csoportok differenciálható ábrázolásai	31
5.1	Lie-csoportok differenciálható ábrázolásainak értelmezése	31
6	Lie-csoportok lineáris ábrázolásai	33
6.1	Lie-csoport adjungált ábrázolása	33
7	Lie-csoportok folytonos unitér ábrázolásai	37

NÉV SZERINTI HIVATKOZÁSOK

LOG	A matematikai analízis logikai alapjai (0. kötet, I. rész)
ENS	A matematikai analízis halmazelméleti alapjai (0. kötet, II. rész)
ALG	A matematikai analízis algebrai alapjai (0. kötet, III. rész)
TOP	A matematikai analízis topológiai alapjai (0. kötet, IV. rész)
STR	Bevezetés a matematikai struktúrák elméletébe (0. kötet, V. rész)
REA	Valós és komplex számok/Elemi függvényanalízis (1. kötet, I./II. rész)
ESP	Függvényterek és függvényalgebrák (1. kötet, III. rész)
MET	Metrikus terek (1. kötet, IV. rész)
LIN	Folytonos lineáris és multilineáris operátorok (2. kötet, I. rész)
DIF	Differenciálemélet (2. kötet, II. rész)
MES	Additív halmazfüggvények és mértékek (2. kötet, III. rész)
INT	Integrálemélet (2. kötet, IV. rész)
GEO	A geometriai integrálemélet alapjai (2. kötet, V. rész)
CAU	Cauchy-feladatok (2. kötet V. rész)
HOL	Holomorf függvények (3. kötet, I. rész)
FUN	A funkcionálanalízis elemei (3. kötet, II. rész)
GEA	Az analitikus geometria elemei (3. kötet, III. rész)
EVT	Topologikus vektorterek (4. kötet, I. rész)
CON	Kompakt konvex halmazok (4. kötet, II. rész)
ALN	Normált algebrák (4. kötet, III. rész)
ORT	Ortohálók (4. kötet, IV. rész)
AHA	Absztrakt harmonikus analízis (5. kötet, I. rész)
RAD	A topologikus integrálemélet elemei (5. kötet, II. rész)
VAR	Differenciálható sokaságok (6. kötet, I. rész)
VEC	Vektormezők és kovariáns deriválások (6. kötet, II. rész)
TEN	Tenzormezők (6. kötet, III. rész)
RIE	Pszedo-Riemann sokaságok (6. kötet, IV. rész)
INV	Integrálás differenciálható sokaságokon (6. kötet, V. rész)
LIE	Lie-csoportok és Lie-algebrák (7. kötet, I. rész)
REP	Lie-csoportok ábrázolásai (7. kötet, II. rész)

I. rész

Lie-csoportok és Lie-algebrák

1. fejezet

Lie-csoportok

1.1. Lie-csoportok értelmezése

1.1.1. Definíció. A (G, \mathcal{D}) párt **Lie-csoportnak** nevezzük, ha G csoport, és a (G, \mathcal{D}) pár C^∞ -osztályú sokaság, és a $G \times G \rightarrow G$ csoportművelet C^∞ -osztályú morfizmus a $(G \times G, \mathcal{D} \times \mathcal{D})$ szorzatsokaság és a (G, \mathcal{D}) sokaság között, valamint a $G \rightarrow G$ csoportinverzió C^∞ -osztályú izomorfizmusa a (G, \mathcal{D}) sokaságnak.

A szokásos konvenciónak megfelelően, a továbbiakban minden Lie-csoportot egyetlen betűvel, az alaphalmaz szimbólumával jelölünk, és az általános megfontolásokban minden Lie-csoportot multiplikatívan jelölünk, és ha G Lie-csoport, akkor G differenciálható struktúráját, vagyis G térképeinek halmazát a $\mathfrak{Ch}(G)$ szimbólummal jelöljük.

1.1.2. Állítás. Ha G Lie-csoport, akkor minden $s \in G$ esetén a

$$\begin{aligned}\gamma_G(s) : G &\rightarrow G; & s' &\mapsto ss', \\ \delta_G(s) : G &\rightarrow G; & s' &\mapsto s's^{-1}, \\ \text{Int}_G(s) : G &\rightarrow G; & s' &\mapsto ss's^{-1}\end{aligned}$$

leképezések C^∞ -osztályú izomorfizmusok.

Bizonyítás. (I) A definíció szerint a $p_G : G \times G \rightarrow G$ szorzás-függvény C^∞ -osztályú morfizmus, tehát ha $s \in G$, akkor a $\gamma_G(s) = p_G(s, \cdot) : G \rightarrow G$ parciális függvény **VAR 1.16.10.** alapján C^∞ -osztályú morfizmus. Mivel minden $s \in G$ esetén $(\gamma_G(s))^{-1} = \gamma_G(s^{-1})$, így a $\gamma_G(s)$ függvény C^∞ -osztályú izomorfizmus.

(II) Ha $s \in G$, akkor $\delta_G(s) = i_G \circ \gamma_G(s) \circ i_G$, így (I) és **VAR 1.10.9.** alapján a $\delta_G(s)$ függvény is C^∞ -osztályú izomorfizmus.

(III) Ha $s \in G$, akkor $\text{Int}_G(s) = \gamma_G(s) \circ \delta_G(s)$, így (I), (II) és **VAR 1.10.9.** alapján az $\text{Int}_G(s)$ függvény is C^∞ -osztályú izomorfizmus. ■

1.1.3. Következmény. Ha G Lie-csoport, akkor minden $s \in G$ és $\varphi \in \mathfrak{Ch}(M)$ esetén $\varphi \circ \gamma_G(s) \in \mathfrak{Ch}(M)$ és $\varphi \circ \delta_G(s) \in \mathfrak{Ch}(M)$, továbbá $\varphi \circ i_G \in \mathfrak{Ch}(M)$.

Bizonyítás. Az **1.1.2.** állítás és **VAR 1.7.6.** nyilvánvaló következménye. ■

1.1.4. Következmény. Ha G Lie-csoport, akkor minden $s \in G$ esetén

$$(\mathbb{T}_e(\gamma_G(s)))^{-1} = \mathbb{T}_s(\gamma_G(s^{-1})),$$

$$\begin{aligned} (\mathbb{T}_e(\delta_G(s)))^{-1} &= \mathbb{T}_{s^{-1}}(\delta_G(s^{-1})), \\ (\mathbb{T}_e(\text{Int}_G(s)))^{-1} &= \mathbb{T}_e(\text{Int}_G(s^{-1})), \\ (\mathbb{T}_s(i_G))^{-1} &= \mathbb{T}_{s^{-1}}(i_G). \end{aligned}$$

Bizonyítás. Mind a négy egyenlőség 1.1.2. és VAR 1.10.9. következménye, mert minden $s \in G$ esetén fennállnak a következő függvény-egyenlőségek

$$(\gamma_G(s))^{-1} = \gamma_G(s^{-1}), \quad (\delta_G(s))^{-1} = \delta_G(s^{-1}), \quad (\text{Int}_G(s))^{-1} = \text{Int}_G(s^{-1}), \quad (i_G)^{-1} = i_G,$$

figyelembe véve, hogy

$$\gamma_G(s)e = s, \quad \delta_G(s)e = s^{-1}, \quad \text{Int}_G(s)e = e, \quad i_G(s) = s^{-1}. \blacksquare$$

1.1.5. Állítás. *Ha G Lie-csoport, akkor G a sokaság-topológiával ellátva metrizálható topologikus csoport.*

Bizonyítás. Az 1.1.2. állítás alapján G a sokaság-topológiával ellátva topologikus csoport, és mivel minden sokaság-topológia T_1 -topológia (VAR 1.5.12.), így a topologikus csoportok szeparáltságának kritériumából (AHA 2.1.5 Állítás) következik, hogy G szeparált topologikus csoport. Továbbá minden sokaság-topológia M_1 -topológia (VAR 1.5.22.), így a csoport-topológiák metrizálhatóságának kritériuma (AHA 2.2.3 Tétel) szerint a G topologikus csoport metrizálható. \blacksquare

1.1.6. Következmény. *Ha G olyan véges dimenziós Lie-csoport, amelynek csak megszámlálható sok összefüggő komponense van, akkor G megszámlálható bázisú lokálisan kompakt csoport.*

Bizonyítás. A G sokaság véges dimenziós és szeparált, ezért VAR 1.5.15. szerint G topológiája lokálisan kompakt. Ugyanakkor az AHA 2.3.4. állítás szerint G σ -kompakt, és az előző állítás szerint metrizálható, így TOP 28.14.1. alapján G topológiája megszámlálható bázisú. \blacksquare

1.1.7. Definíció. *Azt mondjuk, hogy G Banach–Lie-csoport ha G Lie-csoport és a G sokaság Banach-sokaság.*

Természetesen minden végesdimenziós Lie-csoport Banach–Lie-csoport.

1.1.8. Állítás. *Ha (G, \mathcal{D}) olyan pár, hogy G csoport, és a (G, \mathcal{D}) pár C^∞ -osztályú Banach-sokaság, és a $G \times G \rightarrow G$ csoportművelet C^∞ -osztályú morfizmus a $(G \times G, \mathcal{D} \times \mathcal{D})$ szorzatsokaság és a (G, \mathcal{D}) sokaság között, akkor (G, \mathcal{D}) Banach–Lie-csoport.*

Bizonyítás. Azt kell igazolni, hogy az

$$i_G : G \rightarrow G; \quad s \mapsto s^{-1}$$

inverzió-függvény is C^∞ -osztályú izomorfizmus.

A hipotézis szerint a $p_G : G \times G \rightarrow G$ szorzás-függvény C^∞ -osztályú morfizmus a $G \times G$ szorzatsokaság és a G sokaság között, továbbá G Banach-sokaság, valamint $s \in G$ esetén

$$(\partial_2 p_G)(s, s^{-1}) = \mathbb{T}_{s^{-1}}(p_G(s, \cdot)) = \mathbb{T}_{s^{-1}}(\gamma_G(s)),$$

és a $\gamma_G(s)$ függvény C^∞ -osztályú izomorfizmus G és G között, így az $T_{s^{-1}}(\gamma_G(s)) \in \mathcal{L}(T_{s^{-1}}(G); T_{e_G}(G))$ operátor lineáris homeomorfizmus. Tehát, ha $s \in G$ rögzített elem, akkor az implicitfüggvény-tétel (**VAR** 1.17.1) szerint létezik olyan U nyílt környezete s -nek és létezik olyan V nyílt környezete s^{-1} -nek, hogy létezik egyetlen olyan $g : U \rightarrow V$ C^∞ -osztályú morfizmus az U és V nyílt részsokaságok között, amelyre minden $s' \in U$ esetén $p_G(s', g(s')) = p_G(s, s^{-1}) = e_G$, vagyis $s'g(s') = e_G$. Ez azt jelenti, hogy $i_G|_{U,V} = g$, vagyis a $i_G|_{U,V} : U \rightarrow V$ függvény C^∞ -osztályú morfizmus az U és V nyílt részsokaságok között. Ekkor az $i_G|_U : U \rightarrow G$ leképezés C^∞ -osztályú morfizmus az U nyílt részsokaság és a G sokaság között. Ezért a morfikusság lokalitásának elve (**VAR** 1.11.7.) alapján a $i_G : G \rightarrow G$ inverzió-függvény C^∞ -osztályú morfizmus. Mivel i_G bijekció és $i_G^{-1} = i_G$, így ebből kapjuk, hogy G inverzió-függvénye C^∞ -osztályú izomorfizmus. ■

1.2. Lie-csoport morfizmusok

1.2.1. Definíció. Ha G és H Lie-csoportok, akkor azt mondjuk, hogy a $\sigma : G \rightarrow H$ függvény **Lie-csoport morfizmus** G és H között, ha a σ leképezés C^∞ -osztályú morfizmus a G és H sokaságok között, valamint σ csoport-morfizmus a G és H csoportok között. Ha G és H Lie-csoportok, akkor azt mondjuk, hogy a $\sigma : G \rightarrow H$ függvény **Lie-csoport izomorfizmus** G és H között, ha $\sigma : G \rightarrow H$ olyan bijekció, hogy σ Lie-csoport morfizmus G és H között, valamint a $\sigma^{-1} : H \rightarrow G$ leképezés Lie-csoport morfizmus H és G között. Azt mondjuk, hogy a G és H Lie-csoportok **izomorfak**, ha létezik Lie-csoport morfizmus G és H között.

A **VAR** 1.10.8. állításból azonnal következik, hogy ha G, H, K Lie-csoportok, és $\sigma : G \rightarrow H$ és $\tau : H \rightarrow K$ Lie-csoport morfizmusok, akkor $\tau \circ \sigma : G \rightarrow K$ szintén Lie-csoport morfizmus. Továbbá, ha G Lie-csoport, akkor **VAR** 1.10.5. alapján az id_G leképezés Lie-csoport izomorfizmus G és G között. Ezekből következik, hogy ha G Lie-csoport, akkor a G és G közötti izomorfizmusok halmaza részcsoportja a G halmaz teljes permutációcsoportjának.

1.3. Lie-csoportok direkt és féldirekt szorzata

1.3.1. Állítás. Ha $(G_i)_{i \in I}$ Lie-csoportok nem üres véges rendszere, akkor a $\prod_{i \in I} G_i$ szorzathalmaz a szorzatcsoport-stuktúrával és a C^∞ -osztályú szorzatsokaság-struktúrával ellátva Lie-csoport.

Bizonyítás. Legyen $G := \prod_{i \in I} G_i$. A szorzatcsoport-művelet értelmezése alapján, minden $i \in I$ esetén

$$\text{pr}_i \circ p_G = p_{G_i} \circ (\text{pr}_i \times \text{pr}_i),$$

ahol $\text{pr}_i : G \rightarrow G_i$ az i -edik projekció. Ha $i \in I$, akkor a $\text{pr}_i : G \rightarrow G_i$ függvény C^∞ -osztályú morfizmus a G szorzatsokaság és a G_i sokaság között **VAR** 1.16.4., tehát a $\text{pr}_i \times \text{pr}_i : G \times G \rightarrow G_i \times G_i$ függvény C^∞ -osztályú morfizmus a $G \times G$ és $G_i \times G_i$ szorzatsokaságok között (**VAR** 1.16.8.). Ugyanakkor minden $i \in I$ esetén a $p_{G_i} : G_i \times G_i \rightarrow G_i$ függvény a Lie-csoportok definíciója alapján C^∞ -osztályú morfizmus a $G_i \times G_i$ szorzatsokaság és G_i között, ezért **VAR** 1.10.8. szerint a $p_{G_i} \circ (\text{pr}_i \times \text{pr}_i) : G_i \times G_i \rightarrow G$ függvény C^∞ -osztályú morfizmus a $G \times G$ szorzatsokaság és G_i között.

Tehát minden $i \in I$ esetén a $\text{pr}_i \circ \text{p}_G : G \times G \rightarrow G_i$ leképezés C^∞ -osztályú morfizmus a $G \times G$ szorzatsokaság és G_i között. Az **VAR** 1.16.6. állítás alapján ebből következik, hogy a $\text{p}_G : G \times G \rightarrow G$ szorzás-függvény C^∞ -osztályú morfizmus a $G \times G$ szorzatsokaság és G között. ■

1.3.2. Állítás. *Legyenek N és H Lie-csoportok, valamint $\tau : H \rightarrow \mathbf{Aut}(N)$; $h \mapsto \tau_h$ olyan csoport-morfizmus, hogy a*

$$N \times H \rightarrow N; \quad (n, h) \mapsto \tau_h(n)$$

leképezés C^∞ -osztályú morfizmus az $N \times H$ szorzatsokaság és az N sokaság között. Ekkor az $N \times H$ szorzathalmaz a τ által meghatározott féldirekt szorzat-művelettel és a szorzatsokaság struktúrával ellátva Lie-csoport.

Bizonyítás. Jelölje G az N és H csoportok τ szerinti féldirekt szorzatát (**ALG** 13.6.3.), és legyen p_G , p_N és p_H rendre a G , N és H csoportok szorzás-függvényét, valamint i_G , i_N és i_H rendre a G , N és H csoportok inverzió-függvényét. Továbbá, vezessük be a

$$\text{pr}_1 : (N \times H) \times (N \times H) \rightarrow N \times H; \quad ((n, h), (n', h')) \mapsto (n, h),$$

$$\text{pr}_2 : (N \times H) \times (N \times H) \rightarrow N \times H; \quad ((n, h), (n', h')) \mapsto (n', h'),$$

$$\text{pr}_N : N \times H \rightarrow N; \quad (n, h) \mapsto n,$$

$$\text{pr}_H : N \times H \rightarrow H; \quad (n, h) \mapsto h$$

projekció-függvényeket, valamint az

$$T : N \times H \rightarrow N; \quad (n, h) \mapsto \tau_h(n)$$

leképezést. Az $N \times H$ szorzathalmazt ellátjuk a C^∞ -osztályú differenciálható szorzatsokaságstruktúrával, tehát $N \times H$ -t C^∞ -osztályú sokaságnak tekintjük. Az $(N \times H) \times (N \times H)$ szorzathalmazt ellátjuk a C^∞ -osztályú differenciálható szorzatsokaság-struktúrával, tehát $(N \times H) \times (N \times H)$ -t C^∞ -osztályú sokaságnak tekintjük. A **VAR** 1.16.4. állítás szerint a projekciók mind C^∞ -osztályú morfizmusok a megfelelő sokaságok között, és a τ csoport-morfizmusra vonatkozó hipotézis szerint T is C^∞ -osztályú morfizmus az $N \times H$ szorzatsokaság és N között.

Ha $(n, h), (n', h') \in N \times H$, akkor p_G definíciója szerint

$$\text{p}_G((n, h), (n', h')) = (n\tau_h(n'), hh') = (\text{p}_N(n, T(n', h)), \text{p}_H(h, h')).$$

Ez azt jelenti, hogy ha bevezetjük az

$$\alpha : (N \times H) \times (N \times H) \rightarrow N \times N; \quad ((n, h), (n', h')) \mapsto (n, T(n', h)),$$

$$\beta : (N \times H) \times (N \times H) \rightarrow H \times H; \quad ((n, h), (n', h')) \mapsto (h, h')$$

leképezéseket, akkor

$$\text{pr}_N \circ \text{p}_G = \text{p}_N \circ \alpha, \tag{1}$$

$$\text{pr}_H \circ \text{p}_G = \text{p}_H \circ \beta. \tag{2}$$

Az α függvény első komponens-függvénye $\text{p}_N \circ \text{pr}_1$, amely **VAR** 1.16.4. és **VAR** 1.10.8. szerint C^∞ -osztályú morfizmus. A α függvény második komponens-függvénye $T \circ \gamma$, ahol bevezettük a

$$\gamma : (N \times H) \times (N \times H) \rightarrow N \times H; \quad ((n, h), (n', h')) \mapsto (n', h)$$

leképezést. A γ függvény első komponens-függvénye $p_N \circ pr_2$, amely **VAR 1.16.4.** és **VAR 1.10.8.** szerint C^∞ -osztályú morfizmus. A γ függvény második komponens-függvénye $p_H \circ pr_1$, amely **VAR 1.16.4.** és **VAR 1.10.8.** szerint C^∞ -osztályú morfizmus. Ezért **VAR 1.16.4.** alapján a γ függvény C^∞ -osztályú morfizmus az $(N \times H) \times (N \times H)$ szorzatsokaság és az $N \times H$ szorzatsokaság között. A hipotézis szerint a T függvény C^∞ -osztályú morfizmus az $N \times H$ szorzatsokaság és az N sokaság között, így **VAR 1.10.8.** alapján a $T \circ \gamma$ függvény, vagyis (1) szerint a $pr_N \circ p_G$ komponens-függvény C^∞ -osztályú morfizmus az $(N \times H) \times (N \times H)$ szorzatsokaság és az N sokaság között.

A β függvény első komponens-függvénye $p_H \circ pr_1$, amely **VAR 1.16.4.** és **VAR 1.10.8.** szerint C^∞ -osztályú morfizmus. A β függvény második komponens-függvénye $p_H \circ pr_2$, amely **VAR 1.16.4.** és **VAR 1.10.8.** szerint C^∞ -osztályú morfizmus. Ezért **VAR 1.16.4.** alapján a β függvény C^∞ -osztályú morfizmus az $(N \times H) \times (N \times H)$ szorzatsokaság és a $H \times H$ szorzatsokaság között. Mivel H Lie-csoport, így a p_H függvény C^∞ -osztályú morfizmus a $H \times H$ szorzatsokaság és H között, ezért **VAR 1.10.8.** az $p_H \circ \beta$ függvény, vagyis (2) szerint a $pr_H \circ p_G$ komponens-függvény C^∞ -osztályú morfizmus az $(N \times H) \times (N \times H)$ szorzatsokaság és a H sokaság között.

A két előző bekezdésből **VAR 1.16.4.** alapján következik, hogy a p_G szorzás-függvény C^∞ -osztályú morfizmus az $(N \times H) \times (N \times H)$ és $N \times H$ szorzatsokaságok között.

Ha $(n, h) \in N \times H$, akkor az i_G függvényre

$$i_G(n, h) = (n, h)^{-1} = (\tau_{h^{-1}}(n^{-1}), h^{-1}) = ((T \circ (i_N \times i_H))(n, h), (i_H \circ pr_H)(n, h))$$

teljesül. Mivel N és H Lie-csoportok, így az $i_N : N \rightarrow N$ és $i_H : H \rightarrow H$ leképezések C^∞ -osztályú morfizmusok, tehát **VAR 1.16.8.** alapján az $i_N \times i_H : N \times H \rightarrow N \times H$ függvény is C^∞ -osztályú morfizmus. Ebből **VAR 1.10.8.** alkalmazásával kapjuk, hogy a $T \circ (i_N \times i_H)$ függvény, vagyis i_G első komponens-függvénye C^∞ -osztályú morfizmus. Ugyanakkor **VAR 1.10.8.** szerint az $i_H \circ pr_H$ függvény, vagyis i_G második komponens-függvénye C^∞ -osztályú morfizmus. Ebből **VAR 1.16.4.** alapján következik, hogy az i_G inverzió-függvény C^∞ -osztályú morfizmus. ■

1.4. Lie-részcsoporthok

1.4.1. Definíció. Legyen G Lie-csoport. Azt mondjuk, hogy a H Lie-csoport G -nek **Lie-részcsoporthja**, ha $H \subseteq G$, és H részcsoporthja a G csoportnak és H részsokasága a G sokaságnak.

1.4.2. Állítás. Legyen H topologikus csoport, G Lie-csoport és $f : H \rightarrow G$ folytonos csoport-morfizmus. Ha f -re teljesül a (QR) feltétel, akkor a H csoport a G differenciálható struktúrája f által létesített kvázi-inverz képével ellátva Lie-csoport.

Bizonyítás. A H halmazt ellátjuk a G differenciálható struktúrája f által létesített kvázi-inverz képével, tehát H C^∞ -osztályú sokaság. Azt kell igazolni, hogy a $p_H : H \times H \rightarrow H$ szorzás-függvény és az $i_H : H \rightarrow H$ inverzió-függvény C^∞ -osztályú.

Az $f : H \rightarrow G$ függvény C^∞ -osztályú (**VAR 2.4.6.**), ezért az $f \times f : H \times H \rightarrow G \times G$ függvény is C^∞ -osztályú (**VAR 1.16.8.**). Továbbá a $p_G : G \times G \rightarrow G$ szorzás-függvény C^∞ -osztályú, mert G Lie-csoport, ezért a $p_G \circ (f \times f) : H \times H \rightarrow G \times G$ leképezés is C^∞ -osztályú. Mivel $f : H \rightarrow G$ csoport-morfizmus, így $f \circ p_H = p_G \circ (f \times f)$, tehát az $f \circ p_H : H \times H \rightarrow G$ függvény C^∞ -osztályú (**VAR 1.10.9.**). Ezért a $p_H : H \times H \rightarrow H$ folytonos függvényre és az $f : H \rightarrow G$ függvényre alkalmazhatjuk a **VAR 2.4.9.** állítást a

következő szereposztással: $M := G$, $N := H$ a H -n adott eredeti topológiával ellátva (ami **VAR 2.4.4.** szerint egyenlő a H sokaság-topológiájával!), $L := H \times H$ a szorzatsokaság-struktúrával ellátva, és $g := p_H$. Azt kapjuk, hogy az $p_H : H \times H \rightarrow H$ szorzás-függvény C^∞ -osztályú.

Az $f : H \rightarrow G$ függvény C^∞ -osztályú és az $i_G : G \rightarrow G$ inverzió-függvény is C^∞ -osztályú, mert G Lie-csoport. Ezért az $i_G \circ f : H \rightarrow G$ függvény C^∞ -osztályú (**VAR 1.10.9.**). Mivel $f : H \rightarrow G$ csoport-morfizmus, így $f \circ i_H = i_G \circ f$, tehát az $f \circ i_H : H \rightarrow G$ leképezés C^∞ -osztályú. Ezért az $i_H : H \rightarrow H$ folytonos függvényre és f -re alkalmazhatjuk a **VAR 2.4.9.** állítást a következő szereposztással: $M := G$, $N := H$ a H -n adott eredeti topológiával ellátva (ami **VAR 2.4.4.** szerint egyenlő a H sokaság-topológiájával!), $L := H$, és $g := i_H$. Azt kapjuk, hogy az $i_H : H \rightarrow H$ inverzió-függvény C^∞ -osztályú. ■

Megjegyezzük, hogy az előző tétel bizonyításában fontos szerepe volt annak a ténynek, hogy a G differenciálható struktúrája f által létesített kvázi-inverz képének, mint differenciálható sokaság-struktúrájának a topológiája a **VAR 2.4.4.** tétel szerint *egyenlő* H eredeti topológiájával. Valóban, ha \mathcal{T} jelöli ezt a sokaság-topológiát H felett és \mathcal{T}_H a H eredeti csoport-topológiája, akkor az p_H szorzás-függvény a priori a $\mathcal{T}_H \times \mathcal{T}_H$ és \mathcal{T}_H topológiák szerint folytonos, valamint az i_H inverzió-függvény a \mathcal{T}_H és \mathcal{T}_H topológiák szerint folytonos. Ugyanakkor, a **VAR 2.4.9.** állítás alkalmazhatóságához arra van szükség, hogy a p_H függvény a $\mathcal{T} \times \mathcal{T}$ és \mathcal{T}_H topológiák szerint legyen folytonos, valamint az i_H függvény a \mathcal{T} és \mathcal{T}_H topológiák szerint legyen folytonos. Ezt garantálja a $\mathcal{T} = \mathcal{T}_H$ egyenlőség, amit a **VAR 2.4.4.** tétel c) pontjában igazoltunk, jóval általánosabb körülmények között.

1.4.3. Következmény. *Ha H Lie-részcsoportha a G Lie-csoportnak, akkor a H halmaz a részcsoporth-művelettel és a részsokaság struktúrával ellátva Lie-csoport.*

Bizonyítás. Nyilvánvalóan következik az előző állításból az $f := \text{in}_{H,G}$ választással. ■

1.4.4. Állítás. *Ha G Lie-csoport és H Lie-részcsoporth G -ben, akkor a H részcsoporth által meghatározott baloldali ekvivalencia reguláris, és ha a G/H halmazt ellátjuk a faktorsokaság, struktúrával, akkor a $\pi_{G/H} : G \rightarrow G/H$ kanonikus szürjekcióra teljesül az, hogy minden $s \in G$ esetén*

$$\text{Ker} \left(T_s \left(\pi_{G/H} \right) \right) = \text{Im} \left(T_{e_G} \left(\gamma_G(s) \right) \right).$$

Bizonyítás. ■

1.4.5. Állítás. *Ha G Lie-csoport és H Lie-részcsoporth G -ben, akkor a*

$$G \times (G/H) \rightarrow G/H; \quad (s, \zeta) \mapsto \gamma_{G/H}(s)\zeta$$

leképezés C^∞ -osztályú morfizmus a $G \times (G/H)$ szorzatsokaság és a G/H faktorsokaság között.

Bizonyítás. ■

1.4.6. Állítás. *Ha G Lie-csoport és H Lie-részcsoporth G -ben, valamint H invariáns részcsoporth G -ben, akkor a G/H halmaz a faktorcsoporth-művelettel és a faktorsokaság-struktúrával ellátva Lie-csoport.*

Bizonyítás. ■

2. fejezet

Lie-csoport kanonikus parallelizációja

2.1. Lie-csoport kanonikus parallelizációjának értelmezése

2.1.1. Állítás. Ha G Lie-csoport, akkor a $(T_e(G), (T_e(\gamma_G(x)))_{x \in G})$ pár, valamint a $(T_e(G), (T_e(\delta_G(x^{-1})))_{x \in G})$ pár C^∞ -parallelizációja a G sokaságnak.

Bizonyítás. (I) Minden $x \in G$ esetén legyen $\mathbf{u}(x) := T_e(\gamma_G(x))$. A **VAR** 6.11.1. definíció szerint azt kell igazolni, hogy minden $x \in G$ esetén $\mathbf{u}(x) : T_e(G) \rightarrow T_x(G)$ lineáris homeomorfizmus, és minden $\varphi \in \mathfrak{Ch}(G)$ térképre az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L}(T_e(G); E_\varphi); \quad z \mapsto \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1} \circ \mathbf{u}(\varphi^{-1}(z)) \quad (1)$$

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L}(E_\varphi; T_e(G)); \quad z \mapsto (\mathbf{u}(\varphi^{-1}(z)))^{-1} \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)} \quad (2)$$

függvények C^∞ -osztályúak.

Ha $x \in G$, akkor a $\gamma_G(x)$ függvény C^∞ -osztályú izomorfizmus (1.1.2.), így $T_e(\gamma_G(x))$ lineáris homeomorfizmus a $T_e(G)$ és $T_x(G)$ normálható terek között.

Legyen $\varphi \in \mathfrak{Ch}(G)$. Az \mathbf{u} leképezés definíciója szerint az (1) függvény megegyezik az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L}(T_e(G); E_\varphi); \quad z \mapsto \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1} \circ T_e(\gamma_G(\varphi^{-1}(z)))$$

leképezéssel, ami a 4.2.1. lemma alapján C^∞ -osztályú.

A (2) függvény simaságának vizsgálatához először megjegyezzük, hogy minden $x \in G$ elemre

$$T_e(\text{Int}_G(x^{-1})) \circ T_x(\delta_G(x)) \stackrel{(1)}{=} T_x(\text{Int}_G(x^{-1}) \circ \delta_G(x)) \stackrel{(2)}{=} T_x(\gamma_G(x^{-1})) \stackrel{(3)}{=} (T_e(\gamma_G(x)))^{-1},$$

ahol

- az ⁽¹⁾ egyenlőségnél a **VAR** 1.10.9. állítást alkalmaztuk;
- a ⁽²⁾ egyenlőségnél felhasználtuk azt, hogy $\text{Int}_G(x^{-1}) = \gamma_G(x^{-1}) \circ \delta_G(x^{-1})$ és $\delta_G(x^{-1}) = (\delta_G(x))^{-1}$;
- a ⁽³⁾ egyenlőségnél az 1.1.4. állításra hivatkoztunk.

Ebből minden $z \in \text{Im}(\varphi)$ vektorra az $x := \varphi^{-1}(z)$ választással kapjuk, hogy

$$(\mathbf{u}(\varphi^{-1}(z)))^{-1} \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)} = (T_e(\gamma_G(\varphi^{-1}(z))))^{-1} \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)} =$$

$$= T_e \left(\text{Int}_G \left((\varphi^{-1}(z))^{-1} \right) \right) \circ T_{\varphi^{-1}(z)} \left(\delta_G \left(\varphi^{-1}(z) \right) \right) \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}.$$

Vezessük be a következő leképezéseket:

$$\alpha : \text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L} \left(T_e(G); T_e(G) \right); \quad z \mapsto T_e \left(\text{Int}_G \left((\varphi^{-1}(z))^{-1} \right) \right);$$

$$\beta : \text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L} \left(E_\varphi; T_e(G) \right); \quad z \mapsto T_{\varphi^{-1}(z)} \left(\delta_G \left(\varphi^{-1}(z) \right) \right) \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)},$$

$$\mathbf{b} : \mathcal{L} \left(T_e(G); T_e(G) \right) \times \mathcal{L} \left(E_\varphi; T_e(G) \right) \rightarrow \mathcal{L} \left(E_\varphi; T_e(G) \right); \quad (u, v) \mapsto u \circ v.$$

Az előzőek szerint a (2) leképezés egyenlő az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L} \left(E_\varphi; T_e(G) \right); \quad z \mapsto \mathbf{b}(\alpha(z), \beta(z))$$

függvénnyel, ezért elegendő azt igazolni, hogy az α , β és \mathbf{b} függvények C^∞ -osztályúak.

Mivel az $i_G : G \rightarrow G$ inverzió C^∞ -osztályú izomorfizmus, tehát **VAR** 1.7.6. alapján $\varphi \circ i_G \in \mathfrak{Ch}(G)$, így φ helyett erre a térképre alkalmazva az **4.2.1.** Lemmát kapjuk, hogy az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L} \left(T_e(G); T_e(G) \right); \quad z \mapsto T_e \left(\text{Int}_G \left((\varphi \circ i_G)^{-1}(z) \right) \right)$$

leképezés C^∞ -osztályú. Ugyanakkor minden $z \in \text{Im}(\varphi)$ esetén

$$T_e \left(\text{Int}_G \left((\varphi \circ i_G)^{-1}(z) \right) \right) = T_e \left(\text{Int}_G \left(i_G^{-1} \left(\varphi^{-1}(z) \right) \right) \right) = T_e \left(\text{Int}_G \left((\varphi^{-1}(z))^{-1} \right) \right) = \alpha(z),$$

tehát az α leképezés C^∞ -osztályú. A β leképezés **4.2.1.** alapján C^∞ -osztályú. Végül, a \mathbf{b} leképezés folytonos bilineáris operátor, így C^∞ -osztályú.

(II) Vezessük be a

$$\tau : G \rightarrow \mathcal{L} \left(T_e(G); T_e(G) \right); \quad x \mapsto \left(T_e \left(\gamma_G(x) \right) \right)^{-1} \circ T_e \left(\delta_G(x^{-1}) \right)$$

leképezést. Világos, hogy minden $x \in G$ esetén a $\tau(x) : T_e(G) \rightarrow T_e(G)$ leképezés lineáris homeomorfizmus, továbbá $\left(T_e \left(\gamma_G(x) \right) \right)^{-1} = T_x \left(\gamma_G(x^{-1}) \right)$ miatt írható, hogy

$$\tau(x) = T_x \left(\gamma_G(x^{-1}) \right) \circ T_e \left(\delta_G(x^{-1}) \right) = T_e \left(\gamma_G(x^{-1}) \circ \delta_G(x^{-1}) \right) = T_e \left(\text{Int}_G(x^{-1}) \right). \quad (3)$$

Az $i_G : G \rightarrow G$ inverzió C^∞ -osztályú függvény, és a **4.2.1.** Lemma szerint a

$$G \rightarrow \mathcal{L} \left(T_e(G); T_e(G) \right); \quad x \mapsto T_e \left(\text{Int}_G(x) \right)$$

leképezés C^∞ -osztályú, így ezek kompozíciója is C^∞ -osztályú, ami a (3) egyenlőség alapján azt jelenti, hogy a $\tau : G \rightarrow \mathcal{L} \left(T_e(G); T_e(G) \right)$ leképezés C^∞ -osztályú. Ugyanakkor, világos, hogy minden $x \in G$ esetén

$$\left(\tau(x) \right)^{-1} = \left(T_e \left(\text{Int}_G(x^{-1}) \right) \right)^{-1} = T_e \left(\text{Int}_G(x) \right),$$

így ismét **4.2.1.** alapján kapjuk, hogy a $G \rightarrow \mathcal{L} \left(T_e(G); T_e(G) \right); x \mapsto \left(\tau(x) \right)^{-1}$ leképezés is C^∞ -osztályú. Mivel pedig a definíció szerint minden $x \in G$ pontra

$$T_e \left(\delta_G(x^{-1}) \right) = T_e \left(\gamma_G(x) \right) \circ \tau(x),$$

és (I) szerint a $\left(T_e(G), \left(T_e \left(\gamma_G(x) \right) \right)_{x \in G} \right)$ pár C^∞ -parallelizációja a G sokaságnak, így **VAR** 6.11.15. alapján a $\left(T_e(G), \left(T_e \left(\delta_G(x^{-1}) \right) \right)_{x \in G} \right)$ pár is C^∞ -parallelizációja a G sokaságnak. ■

2.1.2. Definíció. Ha G Lie-csoport, akkor az $(T_e(G), (T_e(\gamma_G(x)))_{x \in G})$ párt (illetve a $(T_e(G), (T_e(\delta_G(x^{-1})))_{x \in G})$ párt) a G Lie-csoport **kanonikus baloldali** (illetve **kanonikus jobboldali**) **parallelizációjának** nevezzük.

A VAR 6.11.9. c) állítás szerint teljesül az, hogy ha G Lie-csoport, akkor a

$$C^\infty(G; T_e(G)) \rightarrow {}^\infty\mathfrak{T}(G); \quad f \mapsto \xi_f := (T_e(\gamma_G(x)) f(x))_{x \in G}$$

leképezés olyan lineáris bijekció, amelynek az inverze a

$${}^\infty\mathfrak{T}(G) \rightarrow C^\infty(G; T_e(G));$$

$$\xi \mapsto f_\xi := ((T_e(\gamma_G(x)))^{-1} \xi(x))_{x \in G} = (T_x(\gamma_G(x^{-1})) \xi(x))_{x \in G}$$

leképezés.

2.1.3. Állítás. Legyen G Lie-csoport és $\psi \in \mathfrak{Ch}(G)$ olyan térkép, amelyre $e \in \text{Dom}(\psi)$. Ekkor minden $f \in C^\infty(G; T_e(G))$ és $\varphi \in \mathfrak{Ch}(G)$ esetén teljesül az, hogy minden $z \in \text{Im}(\varphi)$ vektorra

$$(\xi_f)_\varphi(z) = (\partial_2(\varphi \circ p_G \circ (\varphi \times \psi)^{-1}))(z, \psi(e)) (\Theta_{\psi, e}^{-1} \circ f \circ \varphi^{-1})(z).$$

Bizonyítás.

■

2.2. Lie-csoport kanonikus baloldali kovariáns deriválása

2.2.1. Definíció. Ha G Lie-csoport, akkor a G kanonikus baloldali parallelizációja által generált G feletti kovariáns deriválást a G Lie-csoport **kanonikus baloldali kovariáns deriválásának** nevezzük, és a ${}^G\nabla$ vagy egyszerűen ∇ szimbólummal jelöljük (ha világos, hogy melyik G Lie-csoportról van szó).

Ebben a pontban megvizsgáljuk Lie-csoport baloldali kovariáns deriválásának néhány érdekes tulajdonságát.

2.3. Lie-csoport exponenciális függvénye

3. fejezet

Lie-algebrák

3.1. Lie-algebrák alaptulajdonságai

3.1.1. Definíció. Azt mondjuk, hogy a $(\mathfrak{g}, +, \cdot, [\cdot, \cdot])$ négyes Lie-algebra a K test felett, ha a $(\mathfrak{g}, +, \cdot)$ hármas vektortér a K test felett, és

$$[\cdot, \cdot] : \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}; \quad (x, y) \mapsto [x, y]$$

olyan alternáló K -bilineáris operátor, amelyre minden $x, y, z \in \mathfrak{g}$ esetén fennáll az

$$[x, [y, z]] + [y, [z, x]] + [z, [x, y]] = \mathbf{0}$$

Jacobi-egyenlőség.

Példák. (Lie-algebrákra)

1) Ha \mathfrak{g} vektortér a K test felett, és minden $x, y \in \mathfrak{g}$ esetén $[x, y] := \mathbf{0}$, akkor a \mathfrak{g} vektortér, ellátva a $[\cdot, \cdot]$ művelettel nyilvánvalóan olyan Lie-algebra, amelyben a Lie-szorzás kommutatív (vagyis kommutatív Lie-algebra). Megfordítva, ha \mathfrak{g} kommutatív Lie-algebra a K test felett, akkor minden $x, y \in \mathfrak{g}$ esetén a Lie-szorzás antiszimmetrikussága folytán $[x, y] = -[y, x] = -[x, y]$, így $2[x, y] = \mathbf{0}$, tehát ha $\text{Char}(K) \neq 2$, akkor $[x, y] = \mathbf{0}$. Vagyis nem 2 karakterisztikájú test feletti Lie-algebra pontosan akkor kommutatív, ha a Lie-szorzása az azonosan $\mathbf{0}$ függvény.

2) Legyen A (asszociatív) algebra a K test felett. Ekkor az A vektortér az

$$[\cdot, \cdot]_A : A \times A \rightarrow A; \quad (a, b) \mapsto ab - ba$$

leképezéssel ellátva Lie-algebra K felett, mert

– a $[\cdot, \cdot]_A$ függvény K -bilineáris leképezés, mert A szorzásának összeadásra vonatkozó disztributivitása miatt minden $a, b \in A$ esetén az

$$A \rightarrow A; \quad x \mapsto ax - xa$$

$$A \rightarrow A; \quad x \mapsto xb - bx$$

leképezések additívak, és minden $\lambda \in K$ esetén

$$[\lambda \cdot a, b]_A = (\lambda \cdot a)b - b(\lambda \cdot a) = \lambda \cdot (ab) - \lambda \cdot (ba) = \lambda \cdot (ab - ba) = \lambda \cdot [a, b]_A,$$

$$[a, \lambda \cdot b]_A = a(\lambda \cdot b) - (\lambda \cdot b)a = \lambda \cdot (ab) - \lambda \cdot (ba) = \lambda \cdot (ab - ba) = \lambda \cdot [a, b]_A.$$

- a $[\cdot, \cdot]_A$ függvény alternáló, mert minden $a \in A$ esetén $[a, a]_A = aa - aa = \mathbf{0}$;
- minden $a, b, c \in A$ esetén A szorzásának asszociativitása miatt

$$\begin{aligned}
& [a, [b, c]_A]_A + [b, [c, a]_A]_A + [c, [a, b]_A]_A = \\
& = a(bc - cb) - (bc - cb)a + b(ca - ac) - (ca - ac)b + c(ab - ba) - (ab - ba)c = \\
& = a(bc) - a(cb) - (bc)a + (cb)a + b(ca) - b(ac) - (ca)b + (ac)b + c(ab) - c(ba) - (ab)c + (ba)c = \\
& = a(bc) - (ab)c + (cb)a - c(ba) + b(ca) - (bc)a + (ac)b - a(cb) + c(ab) - (ca)b + (ba)c - b(ac) = \mathbf{0},
\end{aligned}$$

tehát teljesül a Jacobi-egyenlőség.

3) A 2) példa fontos speciális esete az, amikor E vektortér a K test felett, és $A := \mathbf{L}(E)$ az E vektortér teljes operátoralgebrája. Az így nyert Lie-algerát $\mathfrak{gl}(E)$ fogja jelölni. Ha K test és $n \in \mathbb{N}$, akkor $\mathfrak{gl}(K^n)$ helyett a $\mathfrak{gl}(n, K)$ jelölést is alkalmazzuk. (Ennek a jelölésnek az az oka, hogy ha $n \in \mathbb{N}$, akkor a $\mathbf{GL}(n, \mathbb{K})$ Lie-csoport Lie-algebrája kanonikusan azonosul a $\mathfrak{gl}(n, \mathbb{K})$ Lie-algebrával.)

A Lie-csoportok szempontjából legfontosabb példát Lie-algebrákra a következő állítás szolgáltatja.

3.1.2. Állítás. *Ha M C^∞ -osztályú sokaság, akkor az M feletti C^∞ -osztályú vektormezők vektortere a $[\cdot, \cdot]$ kommutátor-művelettel ellátva Lie-algebra.*

Bizonyítás. C^∞ -osztályú vektormezők kommutátora **VAR 6.5.1.** szerint C^∞ -osztályú. A **VAR 6.5.3.** állítás alapján a kommutátor rendelkezik a szükséges algebrai tulajdonságokkal. ■

Megjegyezzük, hogy az imént értelmezett Lie-algebra általában *végtelen dimenziós*, még akkor is, ha M tiszta véges dimenziós sokaság. Később látni fogjuk, hogy Lie-csoportok esetén természetes módon kijelölhető ennek a Lie-algebrának egy nemtriviális Lie-részalgebrája, amely véges dimenziós, ha a Lie-csoport véges dimenziós.

3.2. Lie-algebra morfizmusok

3.2.1. Definíció. *Ha \mathfrak{g} és \mathfrak{h} Lie-algebrák, akkor azt mondjuk, hogy az $u : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{h}$ leképezés Lie-algebra morfizmus a \mathfrak{g} és \mathfrak{h} Lie-algebrák között, ha u olyan lineáris operátor, amelyre minden $x, y \in \mathfrak{g}$ esetén $[u(x), u(y)]_{\mathfrak{h}} = u([x, y]_{\mathfrak{g}})$. Ha \mathfrak{g} és \mathfrak{h} Lie-algebrák, akkor azt mondjuk, hogy az $u : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{h}$ leképezés Lie-algebra izomorfizmus a \mathfrak{g} és \mathfrak{h} Lie-algebrák között, ha u olyan bijekció, amely Lie-algebra morfizmus a \mathfrak{g} és \mathfrak{h} Lie-algebrák között, valamint az $u^{-1} : \mathfrak{h} \rightarrow \mathfrak{g}$ leképezés Lie-algebra morfizmus a \mathfrak{h} és \mathfrak{g} Lie-algebrák között. Azt mondjuk, hogy a \mathfrak{g} és \mathfrak{h} Lie-algebrák izomorfak, ha létezik izomorfizmus a \mathfrak{g} és \mathfrak{h} Lie-algebrák között.*

3.3. Lie-algebrák lineáris ábrázolásai

3.3.1. Definíció. *Azt mondjuk, hogy U lineáris ábrázolása a \mathfrak{g} Lie-algebrának az E vektortérben, ha $U : \mathfrak{g} \rightarrow \mathbf{L}(E)$ olyan lineáris operátor, amelyre minden $x, y \in \mathfrak{g}$ esetén*

$$U([x, y]) = U(x) \circ U(y) - U(y) \circ U(x),$$

vagyis U Lie-algebra morfizmus a \mathfrak{g} és $(\mathbf{L}(E), [\cdot, \cdot]_{\mathbf{L}(E)})$ Lie-algebrák között.

3.3.2. Állítás. Legyen \mathfrak{g} Lie-algebra, és minden $x \in \mathfrak{g}$ esetén

$$\text{ad}_{\mathfrak{g}}(x) : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}; \quad y \mapsto [x, y].$$

Ekkor minden $x \in \mathfrak{g}$ esetén $\text{ad}_{\mathfrak{g}}(x) : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}$ lineáris operátor, és a

$$\mathfrak{g} \rightarrow \mathbf{L}(\mathfrak{g}); \quad x \mapsto \text{ad}_{\mathfrak{g}}(x)$$

leképezés ábrázolása a \mathfrak{g} Lie-algebrának a \mathfrak{g} vektortérben.

Bizonyítás. Minden $x \in \mathfrak{g}$ esetén $\text{ad}_{\mathfrak{g}}(x) := [x, \cdot]$ lineáris operátora \mathfrak{g} -nek, mert Lie-algebra kommutátora a második változóban lineáris. Továbbá, a $\mathfrak{g} \rightarrow \mathbf{L}(\mathfrak{g}; \mathfrak{g}); x \mapsto \text{ad}_{\mathfrak{g}}(x)$ leképezés lineáris, mert Lie-algebra kommutátora az első változóban lineáris.

Legyenek $x, y, z \in \mathfrak{g}$. Ekkor

$$(\text{ad}_{\mathfrak{g}}(x) \circ \text{ad}_{\mathfrak{g}}(y) - \text{ad}_{\mathfrak{g}}(y) \circ \text{ad}_{\mathfrak{g}}(x))(z) = [x, [y, z]] - [y, [x, z]] \stackrel{(*)}{=} [[x, y], z] = \text{ad}_{\mathfrak{g}}([x, y])(z),$$

ahol a (*) egyenlőségénél felhasználtuk azt, hogy a kommutátor antiszimmetrikussága és a Jacobi-egyenlőség miatt

$$[x, [y, z]] - [y, [x, z]] = [x, [y, z]] + [y, [z, x]] = -[z, [x, y]] = [[x, y], z]. \blacksquare$$

3.3.3. Definíció. A \mathfrak{g} Lie-algebra adjungált ábrázolásának nevezzük és $\text{ad}_{\mathfrak{g}}$ -vel jelöljük a

$$\mathfrak{g} \rightarrow \mathbf{L}(\mathfrak{g}); \quad x \mapsto [x, \cdot]$$

leképezést.

4. fejezet

Lie-csoport Lie-algebrája

4.1. Invariáns vektormezők

4.1.1. Definíció. Legyen G Lie-csoport. Azt mondjuk, hogy a $\xi \in \mathfrak{T}(G)$ vektormező **balinvariáns** (illetve **jobbinvariáns**), ha minden $s \in G$ esetén a $\gamma_G(s) : G \rightarrow G$ (illetve $\delta_G(s) : G \rightarrow G$) C^∞ -osztályú izomorfizmus összeköti ξ -t önmagával, vagyis $D_\xi \gamma_G(s) = \xi \circ \gamma_G(s)$ (illetve $D_\xi \delta_G(s) = \xi \circ \delta_G(s)$). A G feletti balinvariáns (illetve jobbinvariáns) vektormezők halmazát $\mathfrak{T}_s(G)$ (illetve $\mathfrak{T}_d(G)$) jelöli. Ha $r \in \mathbb{N}$ vagy $r = \infty$, akkor a G feletti C^r -osztályú balinvariáns (illetve jobbinvariáns) vektormezők halmazát ${}^r\mathfrak{T}_s(G)$ (illetve ${}^r\mathfrak{T}_d(G)$) jelöli.

4.1.2. Állítás. Legyen G Lie-csoport, és minden $\xi \in \mathfrak{T}(G)$ vektormezőre

$$\check{\xi} := (\mathbb{T}_{x^{-1}}(i_G) \xi(x^{-1}))_{x \in G}.$$

Ekkor minden $\xi \in \mathfrak{T}(G)$ esetén $\check{\xi} \in \mathfrak{T}(G)$ és a

$$V : \mathfrak{T}(G) \rightarrow \mathfrak{T}(G); \quad \xi \mapsto \check{\xi}$$

leképezés olyan lineáris bijekció, amely egyenlő a saját inverzével, és teljesül rá az, hogy

$$V\langle \mathfrak{T}_s(G) \rangle = \mathfrak{T}_d(G), \quad V\langle \mathfrak{T}_d(G) \rangle = \mathfrak{T}_s(G),$$

valamint $r \in \mathbb{N}$ vagy $r = \infty$ esetén

$$V\langle {}^r\mathfrak{T}(G) \rangle = {}^r\mathfrak{T}(G),$$

$$V\langle {}^r\mathfrak{T}_s(G) \rangle = {}^r\mathfrak{T}_d(G), \quad V\langle {}^r\mathfrak{T}_d(G) \rangle = {}^r\mathfrak{T}_s(G).$$

Bizonyítás. Legyen $\xi \in \mathfrak{T}(G)$. Ha $x \in G$, akkor $\xi(x^{-1}) \in \mathbb{T}_{x^{-1}}(G)$ és $\mathbb{T}_{x^{-1}}(i_G) : \mathbb{T}_{x^{-1}}(G) \rightarrow \mathbb{T}_x(G)$ leképezés, így $\check{\xi}(x) = \mathbb{T}_{x^{-1}}(i_G) \xi(x^{-1}) \in \mathbb{T}_x(G)$, vagyis $\check{\xi}$ vektormező G felett.

Triviális, hogy a $V : \mathfrak{T}(G) \rightarrow \mathfrak{T}(G); \xi \mapsto \check{\xi}$ leképezés lineáris operátor, és ha $\xi \in \mathfrak{T}(G)$, akkor minden $x \in G$ esetén

$$\begin{aligned} \check{\check{\xi}}(x) &= \mathbb{T}_{x^{-1}}(i_G) \check{\xi}(x^{-1}) = \mathbb{T}_{x^{-1}}(i_G) (\mathbb{T}_x(i_G) \xi(x)) = \\ &= \mathbb{T}_x(i_G \circ i_G) \xi(x) = \mathbb{T}_x(\text{id}_G) \xi(x) = \xi(x), \end{aligned}$$

vagyis $\check{\check{\xi}} = \xi$, ami azt jelenti, hogy $V \circ V = \text{id}_{\mathfrak{T}(G)}$, azaz V lineáris bijekció és $V^{-1} = V$.

Megmutatjuk, hogy ha $\xi \in \mathfrak{T}(G)$ és $\varphi \in \mathfrak{Ch}(G)$, akkor

$$(\check{\xi})_\varphi = \xi_{\check{\varphi}}, \quad (*)$$

ahol $\check{\varphi} := \varphi \circ i_G$, ami 1.1.3. szerint szintén térképe G -nek. Valóban, $z \in \text{Im}(\varphi) = \text{Im}(\check{\varphi})$ esetén

$$(\varphi^{-1}(z))^{-1} = i_G(\varphi^{-1}(z)) = (\varphi \circ i_G)^{-1}(z) = \check{\varphi}^{-1}(z),$$

valamint

$$T_{\check{\varphi}^{-1}(z)}(i_G) = \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)} \circ (D(\varphi \circ i_G \circ \check{\varphi}^{-1}))(z) \circ \Theta_{\check{\varphi}, \check{\varphi}^{-1}(z)}^{-1} = \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)} \circ \Theta_{\check{\varphi}, \check{\varphi}^{-1}(z)}^{-1},$$

hiszen $\varphi \circ i_G \circ \check{\varphi}^{-1} = \check{\varphi} \circ \check{\varphi}^{-1} = \text{id}_{\text{Im}(\varphi)}$, tehát $(D(\varphi \circ i_G \circ \check{\varphi}^{-1}))(z) = \text{id}_{E_\varphi}$, ezért

$$\begin{aligned} (\check{\xi})_\varphi(z) &= \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1}(\check{\xi}(\varphi^{-1}(z))) = \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1}(T_{(\varphi^{-1}(z))^{-1}}(i_G)\xi((\varphi^{-1}(z))^{-1})) = \\ &= \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1}(T_{\check{\varphi}^{-1}(z)}(i_G)\xi(\check{\varphi}^{-1}(z))) = \\ &= (\Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1} \circ T_{\check{\varphi}^{-1}(z)}(i_G) \circ \Theta_{\check{\varphi}, \check{\varphi}^{-1}(z)}) (\Theta_{\check{\varphi}, \check{\varphi}^{-1}(z)}^{-1}\xi(\check{\varphi}^{-1}(z))) = \Theta_{\check{\varphi}, \check{\varphi}^{-1}(z)}^{-1}\xi(\check{\varphi}^{-1}(z)) = \xi_{\check{\varphi}}(z). \end{aligned}$$

A (*) egyenlőségből azonnal következik, hogy ha $r \in \mathbb{N}$ vagy $r = \infty$, akkor minden $\xi \in {}^r\mathfrak{T}(G)$ esetén $\check{\xi} \in {}^r\mathfrak{T}(G)$, így $V = V^{-1}$ miatt $V\langle {}^r\mathfrak{T}(G) \rangle = {}^r\mathfrak{T}(G)$.

Tegyük fel, hogy $\xi \in \mathfrak{T}_s(G)$. Minden $s \in G$ esetén $\delta_G(s) \circ i_G = i_G \circ \gamma_G(s)$, így kihasználva ξ balinvarianciáját kapjuk, hogy minden $x \in G$ elemre

$$\begin{aligned} (D_{\check{\xi}}\delta_G(s))(x) &= T_x(\delta_G(s))\check{\xi}(x) = T_x(\delta_G(s))(T_{x^{-1}}(i_G)\xi(x^{-1})) = \\ &= T_{x^{-1}}(\delta_G(s) \circ i_G)\xi(x^{-1}) = T_{x^{-1}}(i_G \circ \gamma_G(s))\xi(x^{-1}) = \\ &= T_{sx^{-1}}(i_G)(T_{x^{-1}}(\gamma_G(s))\xi(x^{-1})) = T_{sx^{-1}}(i_G)((D_{\xi}\gamma_G(s))(x^{-1})) = \\ &= T_{sx^{-1}}(i_G)((\xi \circ \gamma_G(s))(x^{-1})) = T_{sx^{-1}}(i_G)\xi(sx^{-1}) = \check{\xi}(sx^{-1}) = (\check{\xi} \circ \delta_G(s))(x), \end{aligned}$$

tehát $D_{\check{\xi}}\delta_G(s) = \check{\xi} \circ \delta_G(s)$, vagyis $\check{\xi} \in \mathfrak{T}_d(G)$.

Tegyük fel, hogy $\xi \in \mathfrak{T}_d(G)$. Minden $s \in G$ esetén $\gamma_G(s) \circ i_G = i_G \circ \delta_G(s)$, így kihasználva ξ jobbinvarianciáját kapjuk, hogy minden $x \in G$ elemre

$$\begin{aligned} (D_{\check{\xi}}\gamma_G(s))(x) &= T_x(\gamma_G(s))\check{\xi}(x) = T_x(\gamma_G(s))(T_{x^{-1}}(i_G)\xi(x^{-1})) = \\ &= T_{x^{-1}}(\gamma_G(s) \circ i_G)\xi(x^{-1}) = T_{x^{-1}}(i_G \circ \delta_G(s))\xi(x^{-1}) = \\ &= T_{x^{-1}s^{-1}}(i_G)(T_{x^{-1}}(\delta_G(s))\xi(x^{-1})) = T_{x^{-1}s^{-1}}(i_G)((D_{\xi}\delta_G(s))(x^{-1})) = \\ &= T_{x^{-1}s^{-1}}(i_G)((\xi \circ \delta_G(s))(x^{-1})) = T_{x^{-1}s^{-1}}(i_G)\xi(x^{-1}s^{-1}) = \check{\xi}(sx) = (\check{\xi} \circ \gamma_G(s))(x), \end{aligned}$$

tehát $D_{\check{\xi}}\gamma_G(s) = \check{\xi} \circ \gamma_G(s)$, vagyis $\check{\xi} \in \mathfrak{T}_s(G)$.

Ezekből $V = V^{-1}$ alapján következik, hogy $V\langle \mathfrak{T}_s(G) \rangle = \mathfrak{T}_d(G)$ és $V\langle \mathfrak{T}_d(G) \rangle = \mathfrak{T}_s(G)$. Ha $r \in \mathbb{N}$ vagy $r = \infty$, akkor ${}^r\mathfrak{T}_s(G) = {}^r\mathfrak{T}(G) \cap \mathfrak{T}_s(G)$ és ${}^r\mathfrak{T}_d(G) = {}^r\mathfrak{T}(G) \cap \mathfrak{T}_d(G)$, ezért

$$V\langle {}^r\mathfrak{T}_s(G) \rangle = V\langle {}^r\mathfrak{T}(G) \rangle \cap V\langle \mathfrak{T}_s(G) \rangle = {}^r\mathfrak{T}(G) \cap \mathfrak{T}_d(G) = {}^r\mathfrak{T}_d(G),$$

és hasonlóan

$$V\langle {}^r\mathfrak{T}_d(G) \rangle = V\langle {}^r\mathfrak{T}(G) \rangle \cap V\langle \mathfrak{T}_d(G) \rangle = {}^r\mathfrak{T}(G) \cap \mathfrak{T}_s(G) = {}^r\mathfrak{T}_s(G),$$

amit bizonyítani kellett. ■

4.1.3. Állítás. *Ha G Lie-csoport, akkor akkor a G feletti C^∞ -osztályú balinvariáns (illetve jobbinvariáns) vektormezők halmaza olyan lineáris altere a ${}^\infty\mathfrak{T}(G)$ vektortérnek, amely zárt a vektormezők kommutátorára nézve.*

Bizonyítás. Ha $\zeta, \eta \in \mathfrak{T}_s(G)$, akkor minden $s \in G$ esetén a $\gamma_G(s) : G \rightarrow G$ C^∞ -osztályú morfizmus összeköti a ζ vektormezőt ζ -val és az η vektormezőt η -val, így **VAR 6.6.4.** miatt $\gamma_G(s)$ összeköti a $[\zeta, \eta]$ vektormezőt $[\zeta, \eta]$ -val, vagyis $[\zeta, \eta] \in \mathfrak{T}_s(G)$.

Ha $\zeta, \eta \in \mathfrak{T}_d(G)$, akkor minden $s \in G$ esetén a $\delta_G(s) : G \rightarrow G$ C^∞ -osztályú morfizmus összeköti a ζ vektormezőt ζ -val és az η vektormezőt η -val, így **VAR 6.6.4.** miatt $\delta_G(s)$ összeköti a $[\zeta, \eta]$ vektormezőt $[\zeta, \eta]$ -val, vagyis $[\zeta, \eta] \in \mathfrak{T}_s(G)$. ■

4.2. Lie-csoport Lie-algebrájának értelmezése

4.2.1. Lemma. *Ha G Lie-csoport, akkor minden $\varphi \in \mathfrak{Ch}(G)$ térképre az*

$$\begin{aligned} \text{Im}(\varphi) &\rightarrow \mathcal{L}(\text{T}_e(G); \text{E}_\varphi); & z &\mapsto \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1} \circ \text{T}_e(\gamma_G(\varphi^{-1}(z))), \\ \text{Im}(\varphi) &\rightarrow \mathcal{L}(\text{E}_\varphi; \text{T}_e(G)); & z &\mapsto \text{T}_{\varphi^{-1}(z)}(\delta_G(\varphi^{-1}(z))) \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}, \\ \text{Im}(\varphi) &\rightarrow \mathcal{L}(\text{T}_e(G); \text{T}_e(G)); & z &\mapsto \text{T}_e(\text{Int}_G(\varphi^{-1}(z))) \end{aligned}$$

leképezések C^∞ -osztályúak.

Bizonyítás. (I) Legyen $z \in \text{Im}(\varphi)$ rögzített pont. Vegyünk olyan $\varphi_* \in \mathfrak{Ch}(G)$ térképet, amelyre $e \in \text{Dom}(\varphi_*)$, és jelölje p a $G \times G \rightarrow G$ szorzás-függvényt. A Lie-csoportok definíciója szerint a p függvény C^∞ -osztályú, ugyanakkor $\varphi \times \varphi_* \in \mathfrak{Ch}(G \times G)$, ezért a $\varphi \circ p \circ (\varphi \times \varphi_*)^{-1} : \text{E}_\varphi \times \text{E}_{\varphi_*} \rightarrow \text{E}_\varphi$ függvény C^∞ -osztályú. Nyilvánvaló, hogy

$$\Omega := \text{Dom}(\varphi \circ p \circ (\varphi \times \varphi_*)^{-1}) = (\varphi \times \varphi_*) \left\langle (\text{Dom}(\varphi) \times \text{Dom}(\varphi_*)) \cap \bar{p}^{-1} \langle \text{Dom}(\varphi) \rangle \right\rangle,$$

amiből azonnal látszik, hogy $(z, \varphi_*(e)) \in \Omega$, hiszen $(z, \varphi_*(e)) = (\varphi \times \varphi_*)(\varphi^{-1}(z), e)$ és $(\varphi^{-1}(z), e) \in \text{Dom}(\varphi) \times \text{Dom}(\varphi_*)$ olyan pár, amelyre $\varphi^{-1}(z) \cdot e = \varphi^{-1}(z) \in \text{Dom}(\varphi)$, vagyis $(\varphi^{-1}(z), e) \in \bar{p}^{-1} \langle \text{Dom}(\varphi) \rangle$. Ezért az Ω , $\text{Im}(\varphi)$ és $\text{Im}(\varphi_*)$ halmazok nyíltsága folytán léteznek olyan $U \subseteq \text{E}_\varphi$ és $U_* \subseteq \text{E}_{\varphi_*}$ nyílt halmazok, hogy $z \in U \subseteq \text{Im}(\varphi)$ és $\varphi_*(e) \in U_* \subseteq \text{Im}(\varphi_*)$ és $U \times U_* \subseteq \Omega$. Ekkor a $\varphi \circ p \circ (\varphi \times \varphi_*)^{-1}$ függvény C^∞ -osztályú az $U \times U_*$ halmazon, ezért a **DIF 8.4.13.** állítás b) pontja szerint a

$$\partial_2(\varphi \circ p \circ (\varphi \times \varphi_*)^{-1}) : U \times U_* \rightarrow \mathcal{L}(\text{E}_{\varphi_*}; \text{E}_\varphi)$$

parciális deriváltfüggvény is C^∞ -osztályú. Ebből következik, hogy az

$$U \rightarrow \mathcal{L}(\text{E}_{\varphi_*}; \text{E}_\varphi); \quad z' \mapsto \left(\partial_2(\varphi \circ p \circ (\varphi \times \varphi_*)^{-1}) \right)(z', \varphi_*(e))$$

parciális függvény is C^∞ -osztályú. A parciális derivált definíciója szerint minden $z' \in U$ esetén

$$\left(\partial_2(\varphi \circ p \circ (\varphi \times \varphi_*)^{-1}) \right)(z', \varphi_*(e)) = \left(\text{D} \left((\varphi \circ p \circ (\varphi \times \varphi_*)^{-1}) (z', \cdot) \right) \right)(\varphi_*(e)),$$

ugyanakkor nyilvánvaló, hogy minden $(z', z'') \in U \times U_*$ esetén

$$\left((\varphi \circ p \circ (\varphi \times \varphi_*)^{-1}) (z', \cdot) \right)(z'') = \varphi(\varphi^{-1}(z') \cdot \varphi_*^{-1}(z'')) = (\varphi \circ \gamma_G(\varphi^{-1}(z'))) \circ \varphi_*^{-1}(z''),$$

vagyis minden $z' \in U$ pontra $(\varphi \circ p \circ (\varphi \times \varphi_*)^{-1})(z', \cdot) = \varphi \circ \gamma_G(\varphi^{-1}(z')) \circ \varphi_*^{-1}$ az U_* halmazon, amely környezete $\varphi_*(e)$ -nek, ezért

$$\left(D \left(\left(\varphi \circ p \circ (\varphi \times \varphi_*)^{-1} \right) (z', \cdot) \right) \right) (\varphi_*(e)) = \left(D \left(\varphi \circ \gamma_G(\varphi^{-1}(z')) \circ \varphi_*^{-1} \right) \right) (\varphi_*(e)).$$

Az érintő-operátor értelmezése alapján minden $z' \in U$ pontra

$$\left(D \left(\varphi \circ \gamma_G(\varphi^{-1}(z')) \circ \varphi_*^{-1} \right) \right) (\varphi_*(e)) = \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z')}^{-1} \circ T_e(\gamma_G(\varphi^{-1}(z'))) \circ \Theta_{\varphi_*, e},$$

tehát az

$$U \rightarrow \mathcal{L}(E_{\varphi_*}; E_\varphi); \quad z' \mapsto \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z')}^{-1} \circ T_e(\gamma_G(\varphi^{-1}(z'))) \circ \Theta_{\varphi_*, e}$$

leképezés C^∞ -osztályú. Ezt komponálva a szintén C^∞ -osztályú

$$\mathcal{L}(E_{\varphi_*}; E_\varphi) \rightarrow \mathcal{L}(T_e(G); E_\varphi); \quad u \mapsto u \circ \Theta_{\varphi_*, e}^{-1}$$

folytonos lineáris operátorral kapjuk, hogy az

$$U \rightarrow \mathcal{L}(T_e(G); E_\varphi); \quad z' \mapsto \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z')}^{-1} \circ T_e(\gamma_G(\varphi^{-1}(z')))$$

leképezés C^∞ -osztályú. Mivel U környezete z -nek, így az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L}(T_e(G); E_\varphi); \quad z' \mapsto \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z')}^{-1} \circ T_e(\gamma_G(\varphi^{-1}(z')))$$

leképezés végtelenszer differenciálható a z -pontban, amiből következik, hogy ez a függvény C^∞ -osztályú.

(II) Legyen $z \in \text{Im}(\varphi)$ rögzített pont. Vegyünk olyan $\varphi_* \in \mathfrak{Ch}(G)$ térképet, amelyre $e \in \text{Dom}(\varphi_*)$, és jelölje p a $G \times G \rightarrow G$ szorzás-függvényt. A Lie-csoportok definíciója szerint a p függvény C^∞ -osztályú, ugyanakkor $\varphi \times \check{\varphi} \in \mathfrak{Ch}(G \times G)$, ahol $\check{\varphi} := \varphi \circ i_G$, ami 1.1.3. szerint szintén térképe G -nek. Ezért a $\varphi_* \circ p \circ (\varphi \times \check{\varphi})^{-1} : E_\varphi \times E_\varphi \rightarrow E_{\varphi_*}$ függvény C^∞ -osztályú. Nyilvánvaló, hogy

$$\Omega := \text{Dom} \left(\varphi_* \circ p \circ (\varphi \times \check{\varphi})^{-1} \right) = (\varphi \times \check{\varphi}) \left\langle (\text{Dom}(\varphi) \times \text{Dom}(\check{\varphi})) \cap \bar{p}^{-1} \langle \text{Dom}(\varphi_*) \rangle \right\rangle,$$

amiből látható, hogy $(z, z) \in \Omega$, mert $(z, z) = (\varphi \times \check{\varphi})(\varphi^{-1}(z), \check{\varphi}^{-1}(z))$ és $\varphi^{-1}(z) \in \text{Dom}(\varphi)$, valamint $\check{\varphi}^{-1}(z) \in \text{Dom}(\check{\varphi})$ olyan pontok, hogy $\varphi^{-1}(z)\check{\varphi}^{-1}(z) = e \in \text{Dom}(\varphi_*)$, vagyis $(\varphi \times \check{\varphi})(\varphi^{-1}(z), \check{\varphi}^{-1}(z)) \in \bar{p}^{-1} \langle \text{Dom}(\varphi_*) \rangle$. Ezért $\text{Im}(\varphi)$ ($= \text{Im}(\check{\varphi})$) és Ω nyíltsága miatt vehetjük z -nek olyan U nyílt környezetét E_φ -ben, hogy $U \subseteq \text{Im}(\varphi)$ és $U \times U \subseteq \Omega$. Ekkor a $\varphi_* \circ p \circ (\varphi \times \check{\varphi})^{-1}$ függvény $U \times U$ halmazra vett leszűkítése is C^∞ -osztályú, így a **DIF** 8.4.13. állítás b) pontja szerint az

$$U \times U \rightarrow E_{\varphi_*}; \quad (z', z'') \mapsto \left(\partial_1 \left(\varphi_* \circ p \circ (\varphi \times \check{\varphi})^{-1} \right) \right) (z', z'')$$

függvény is C^∞ -osztályú. Ezért ezt a függvényt jobbról komponálva a C^∞ -osztályú $U \rightarrow E_\varphi \times E_\varphi; z' \mapsto (z', z')$ függvénnyel kapjuk, hogy az

$$U \rightarrow \mathcal{L}(E_\varphi; E_{\varphi_*});$$

$$z' \mapsto \left(\partial_1 \left(\varphi_* \circ p \circ (\varphi \times \check{\varphi})^{-1} \right) \right) (z', z') = \left(D \left(\left(\varphi_* \circ p \circ (\varphi \times \check{\varphi})^{-1} \right) (\cdot, z') \right) \right) (z')$$

függvény C^∞ -osztályú. Könnyen látható, hogy minden $(z', z'') \in U \times U$ esetén

$$\left(\varphi_* \circ p \circ (\varphi \times \check{\varphi})^{-1} \right) (z'', z') = \varphi_* \left(\varphi^{-1}(z'')\check{\varphi}^{-1}(z') \right) = \varphi_* \left(\varphi^{-1}(z'') \left(\varphi^{-1}(z') \right)^{-1} \right) =$$

$$= (\varphi_* \circ \delta_G (\varphi^{-1}(z')) \circ \varphi^{-1}) (z''),$$

vagyis minden $z' \in U$ esetén $(\varphi_* \circ p \circ (\varphi \times \check{\varphi})^{-1}) (\cdot, z') = \varphi_* \circ \delta_G (\varphi^{-1}(z')) \circ \varphi^{-1}$ teljesül az U halmazon, amely környezete z' -nek, ezért minden $z' \in U$ pontra

$$\left(D \left((\varphi_* \circ p \circ (\varphi \times \check{\varphi})^{-1}) (\cdot, z') \right) \right) (z') = \left(D (\varphi_* \circ \delta_G (\varphi^{-1}(z')) \circ \varphi^{-1}) \right) (z').$$

Mivel U környezete z -nek, ebből következik, hogy az

$$U \rightarrow \mathcal{L} (E_\varphi; E_{\varphi_*}); \quad z' \mapsto \left(D (\varphi_* \circ \delta_G (\varphi^{-1}(z')) \circ \varphi^{-1}) \right) (z')$$

függvény végtelenszer differenciálható a z pontban. Ezért az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L} (E_\varphi; E_{\varphi_*}); \quad z \mapsto \left(D (\varphi_* \circ \delta_G (\varphi^{-1}(z)) \circ \varphi^{-1}) \right) (z)$$

leképezés C^∞ -osztályú. Ezt balról komponálva a

$$\mathcal{L} (E_\varphi; E_{\varphi_*}) \rightarrow \mathcal{L} (E_\varphi; T_e(G)); \quad u \mapsto \Theta_{\varphi_*, e} \circ u$$

folytonos lineáris operátorral, kapjuk, hogy az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L} (E_\varphi; T_e(G)); \quad z \mapsto \Theta_{\varphi_*, e} \circ \left(D (\varphi_* \circ \delta_G (\varphi^{-1}(z)) \circ \varphi^{-1}) \right) (z)$$

függvény C^∞ -osztályú. Ugyanakkor az érintő-operátor definíciója szerint minden $z \in \text{Im}(\varphi)$ pontra

$$\Theta_{\varphi_*, e} \circ \left(D (\varphi_* \circ \delta_G (\varphi^{-1}(z)) \circ \varphi^{-1}) \right) (z) = T_{\varphi^{-1}(z)} (\delta_G (\varphi^{-1}(z))) \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)},$$

tehát az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L} (E_\varphi; T_e(G)); \quad z \mapsto T_{\varphi^{-1}(z)} (\delta_G (\varphi^{-1}(z))) \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}$$

leképezés C^∞ -osztályú.

(III) Legyen $\varphi \in \mathfrak{Ch}(G)$ rögzítve. Mivel a

$$\mathbf{b} : \mathcal{L} (T_e(G); E_\varphi) \times \mathcal{L} (E_\varphi; T_e(G)) \rightarrow \mathcal{L} (T_e(G); T_e(G)); \quad (u, v) \mapsto v \circ u$$

leképezés folytonos bilineáris operátor, így **DIF** 6.5.1. szerint C^∞ -osztályú. Ugyanakkor az

$$\begin{aligned} \text{Im}(\varphi) &\rightarrow \mathcal{L} (T_e(G); E_\varphi) \times \mathcal{L} (E_\varphi; T_e(G)); \\ z &\mapsto \left(\Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1} \circ T_e (\gamma_G (\varphi^{-1}(z))), T_{\varphi^{-1}(z)} (\delta_G (\varphi^{-1}(z))) \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)} \right) \end{aligned}$$

leképezés komponens-függvényei (I) és (II) alapján C^∞ -osztályúak, ezért **DIF** 8.4.8. alapján ez a függvény is C^∞ -osztályú. Ebből következik, hogy ezek kompozíciója, vagyis az

$$\begin{aligned} \text{Im}(\varphi) &\rightarrow \mathcal{L} (T_e(G); T_e(G)); \\ z &\mapsto \mathbf{b} \left(\Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1} \circ T_e (\gamma_G (\varphi^{-1}(z))), T_{\varphi^{-1}(z)} (\delta_G (\varphi^{-1}(z))) \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)} \right) \end{aligned}$$

leképezés is C^∞ -osztályú. De minden $z \in \text{Im}(\varphi)$ esetén

$$\begin{aligned} &\mathbf{b} \left(\Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1} \circ T_e (\gamma_G (\varphi^{-1}(z))), T_{\varphi^{-1}(z)} (\delta_G (\varphi^{-1}(z))) \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)} \right) = \\ &= \left(T_{\varphi^{-1}(z)} (\delta_G (\varphi^{-1}(z))) \circ \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)} \right) \circ \left(\Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1} \circ T_e (\gamma_G (\varphi^{-1}(z))) \right) = \\ &= T_{\varphi^{-1}(z)} (\delta_G (\varphi^{-1}(z))) \circ T_e (\gamma_G (\varphi^{-1}(z))) = T_e (\delta_G (\varphi^{-1}(z)) \circ \gamma_G (\varphi^{-1}(z))) = \\ &= T_e (\text{Int}_G (\varphi^{-1}(z))), \end{aligned}$$

így az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L} (T_e(G); T_e(G)); \quad z \mapsto T_e (\text{Int}_G (\varphi^{-1}(z)))$$

leképezés C^∞ -osztályú. ■

4.2.2. Definíció. Ha G Lie-csoport, akkor minden $v \in T_e(G)$ esetén legyen

$$\xi_v^G := (T_e(\gamma_G(x))v)_{x \in G} \in \mathfrak{X}(G),$$

és ha világos, hogy melyik G Lie-csoportról van szó, akkor ξ_v^G helyett azt írjuk, hogy ξ_v .

4.2.3. Állítás. Legyen G Lie-csoport. Ha $v \in T_e(G)$, akkor ξ_v C^∞ -osztályú balinvariáns vektormező G felett, és a

$$T_e(G) \rightarrow {}^\infty\mathfrak{X}_s(G); \quad v \mapsto \xi_v$$

leképezés olyan lineáris bijekció a $T_e(G)$ érintőtér és a G feletti C^∞ -osztályú balinvariáns vektormezők vektortere között, amelynek inverze a

$${}^\infty\mathfrak{X}_s(G) \rightarrow T_e(G); \quad \zeta \mapsto \zeta(e)$$

leképezés.

Bizonyítás. Minden $x \in G$ esetén $\gamma_G(x)e = xe = x$ miatt $T_e(\gamma_G(x)) : T_e(G) \rightarrow T_x(G)$ függvény, így minden $v \in T_e(G)$ érintővektorra $T_e(\gamma_G(x))v \in T_x(G)$, tehát $\xi_v \in \mathfrak{X}(G)$. Ha $s \in G$ és $v \in T_e(G)$, akkor minden $x \in G$ pontra

$$\begin{aligned} (D_{\xi_v}\gamma_G(s))(x) &= T_x(\gamma_G(s))\xi_v(x) = T_x(\gamma_G(s))(T_e(\gamma_G(x))v) = \\ &= (T_x(\gamma_G(s)) \circ T_e(\gamma_G(x)))v = T_e(\gamma_G(s) \circ \gamma_G(x))v = T_e(\gamma_G(sx))v = \\ &= \xi_v(sx) = (\xi \circ \gamma_G(s))(x), \end{aligned}$$

tehát $D_{\xi_v}\gamma_G(s) = \xi \circ \gamma_G(s)$, ami azt jelenti, hogy ξ_v balinvariáns vektormező a G sokaság felett.

Megmutatjuk, hogy $v \in T_e(G)$ esetén a ξ_v vektormező C^∞ -osztályú. Ehhez legyen $\varphi \in \mathfrak{Ch}(G)$ rögzítve, és tekintsük a

$$(\xi_v)_\varphi : \text{Im}(\varphi) \rightarrow E_\varphi; \quad z \mapsto \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1}(\xi_v(\varphi^{-1}(z)))$$

függvényt, amelyről azt kell igazolni, hogy C^∞ -osztályú. A ξ_v vektormező definíciója szerint minden $z \in \text{Im}(\varphi)$ esetén $(\xi_v)_\varphi(z) = \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1}(T_e(\gamma_G(\varphi^{-1}(z)))v)$, tehát azt kell bizonyítani, hogy az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow E_\varphi; \quad z \mapsto \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1}(T_e(\gamma_G(\varphi^{-1}(z)))v)$$

leképezés C^∞ -osztályú. Mivel az

$$\mathcal{L}(T_e(G); E_\varphi) \rightarrow E_\varphi; \quad u \mapsto u(v)$$

leképezés folytonos lineáris operátor, tehát C^∞ -osztályú, így elég volna azt igazolni, hogy az

$$\text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L}(T_e(G); E_\varphi); \quad z \mapsto \Theta_{\varphi, \varphi^{-1}(z)}^{-1} \circ T_e(\gamma_G(\varphi^{-1}(z)))$$

leképezés C^∞ -osztályú, amit az előző lemma a) pontjában igazoltunk.

Ezzel megmutattuk, hogy minden $v \in T_e(G)$ esetén a ξ_v balinvariáns vektormező C^∞ -osztályú, tehát $\xi_v \in {}^\infty\mathfrak{X}_s(G)$.

Vezessük be az

$$\begin{aligned} A : T_e(G) &\rightarrow {}^\infty\mathfrak{X}_s(G); \quad v \mapsto \xi_v \\ B : {}^\infty\mathfrak{X}_s(G) &\rightarrow T_e(G); \quad \zeta \mapsto \zeta(e) \end{aligned}$$

leképezéseket, amelyek a definíciók szerint nyilvánvalóan lineáris operátorok.
Ha $v \in T_e(G)$, akkor **VAR 1.10.6.** szerint

$$(B \circ A)(v) = \xi_v(e) = T_e(\gamma_G(e))v = T_e(\text{id}_G)v = \text{id}_{T_e(G)}v = v,$$

tehát $B \circ A = \text{id}_{T_e(G)}$.

Ha $\zeta \in {}^\infty\mathfrak{T}_s(G)$, akkor

$$(A \circ B)(\zeta) = \xi_{\zeta(e)},$$

és ζ balinvarianciája miatt minden $x \in G$ elemre

$$\xi_{\zeta(e)}(x) = T_e(\gamma_G(x))\zeta(e) = (D_\zeta\gamma_G(x))(e) = (\zeta \circ \gamma_G(x))(e) = \zeta(x),$$

vagyis $\xi_{\zeta(e)} = \zeta$, ami azt jelenti, hogy $A \circ B = \text{id}_{{}^\infty\mathfrak{T}_s(G)}$.

Tehát az A és B leképezések olyan lineáris bijekciók, amelyekre $A^{-1} = B$. ■

4.2.4. Tétel. *Lie-csoport felett minden balinvariáns és minden jobbinvariáns vektormező C^∞ -osztályú.*

Bizonyítás. Legyen G Lie-csoport és $\zeta \in \mathfrak{T}_s(G)$. Ekkor $v := \zeta(e) \in T_e(G)$ olyan érintővektor, hogy ζ balinvarianciája miatt minden $x \in G$ pontra

$$\xi_v(x) = T_e(\gamma_G(x))v = T_e(\gamma_G(x))\zeta(e) = (D_\zeta\gamma_G(x))(e) = (\zeta \circ \gamma_G(x))(e) = \zeta(x),$$

tehát $\xi_v = \zeta$, és az előző állítás szerint ξ_v C^∞ -osztályú vektormező G felett, tehát $\zeta \in {}^\infty\mathfrak{T}_s(G)$.

Legyen G Lie-csoport és $\zeta \in \mathfrak{T}_d(G)$. Ekkor **4.1.2.** szerint $\check{\zeta} \in \mathfrak{T}_s(G)$, így (I) alapján $\check{\zeta} \in {}^\infty\mathfrak{T}_s(G)$, ezért ismét a **4.1.2.** állítást alkalmazva kapjuk, hogy $\zeta = \check{\check{\zeta}} \in {}^\infty\mathfrak{T}_d(G)$. ■

4.2.5. Tétel. *Ha G Lie-csoport, akkor a $T_e(G)$ vektortér a*

$$T_e(G) \times T_e(G) \rightarrow T_e(G); \quad (v, w) \mapsto [\xi_v, \xi_w](e)$$

leképezéssel ellátva Lie-algebra.

Bizonyítás. A G Lie-csoport feletti balinvariáns vektormezők halmaza az előző tétel és **4.1.3.** szerint Lie-részalgebrája a ${}^\infty\mathfrak{T}_s(G)$ Lie-algebrának (**3.1.2.**). Ugyanakkor, **4.2.3.** szerint az

$$A : T_e(G) \rightarrow {}^\infty\mathfrak{T}_s(G); \quad v \mapsto \xi_v$$

leképezés lineáris bijekció, és a definíció szerint minden $v, w \in T_e(G)$ esetén

$$[v, w] = [\xi_v, \xi_w](e) = A^{-1}([A(v), A(w)]),$$

így a $T_e(G)$ vektortér ezzel a Lie-szorzáttal ellátva Lie-algebra (és az A leképezés izomorfizmus az így értelmezett $T_e(G)$ Lie-algebra és a ${}^\infty\mathfrak{T}_s(G)$ Lie-algebra között). ■

4.2.6. Definíció. *Ha G Lie-csoport, akkor a $T_e(G)$ vektorteret az előző tételben értelmezett Lie-szorzással ellátva a G Lie-csoport Lie-algebrájának nevezzük.*

4.3. A $\mathbf{G}(A)$ csoport Lie-algebrája

Ha A egységelemes Banach-algebra, akkor az A invertálható elemeinek $\mathbf{G}(A)$ halmaza *nyílt* az A Banach-térben (**ALN** 14.5.3.), ezért a $\mathbf{G}(A)$ halmaz a lineáris differenciálható struktúrával (**VAR** 1.3.3.) ellátva C^∞ -osztályú, tiszta, A -típusú, elemi sokaság, amelynek az $\text{in}_{\mathbf{G}(A),A} : \mathbf{G}(A) \rightarrow A$ kanonikus injekció globális térképe.

4.3.1. Állítás. *Ha A egységelemes Banach-algebra, akkor az A invertálható elemeinek $\mathbf{G}(A)$ csoportja a lineáris differenciálható struktúrával ellátva Banach-Lie-csoport.*

Bizonyítás. ■

4.4. Lie-csoport morfizmus által generált Lie-algebra morfizmus

4.4.1. Állítás. *Legyenek G és H Lie-csoportok, valamint \mathfrak{g} (illetve \mathfrak{h}) a G (illetve H) Lie-csoport Lie-algebrája. Ha $\sigma : G \rightarrow H$ Lie-csoport morfizmus a G és H Lie-csoportok között, akkor a $T_{e_G}(\sigma) : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{h}$ leképezés folytonos Lie-algebra morfizmus a \mathfrak{g} és \mathfrak{h} normálható Lie-algebrák között.*

Bizonyítás. Azt kell igazolni, hogy a $T_{e_G}(\sigma) : T_{e_G}(G) \rightarrow T_{e_H}(H)$ folytonos lineáris operátor megtartja a $[\cdot, \cdot]_{\mathfrak{g}}$ és $[\cdot, \cdot]_{\mathfrak{h}}$ Lie-szorzatokat.

Ehhez először megjegyezzük, hogy a definíciók szerint nyilvánvaló, hogy minden $s \in G$ esetén

$$\gamma_H(\sigma(s)) \circ \sigma = \sigma \circ \gamma_G(s),$$

és a $\gamma_H(\sigma(s)) : H \rightarrow H$, $\gamma_G(s) : G \rightarrow G$ és $\sigma : G \rightarrow H$ leképezések C^∞ -osztályú morfizmusok, ezért $\sigma(e_G) = e_H$ miatt **VAR** 1.10.9. alapján

$$T_{e_H}(\gamma_H(\sigma(s))) \circ T_{e_G}(\sigma) = T_{e_G}(\gamma_H(\sigma(s)) \circ \sigma) = T_{e_G}(\sigma \circ \gamma_G(s)) = T_s(\sigma) \circ T_{e_G}(\gamma_G(s)).$$

Mivel minden $x \in \mathfrak{g}$ és $s \in G$ esetén

$$T_{e_H}(\gamma_H(\sigma(s))) (T_{e_G}(\sigma)x) = \xi_{T_{e_G}(\sigma)x}^H(\sigma(s)),$$

$$T_s(\sigma) (T_{e_G}(\gamma_G(s))x) = T_s(\sigma) (\xi_x^G(s)) = (D_{\xi_x^G} \sigma)(s),$$

így minden $x \in \mathfrak{g}$ vektorra $D_{\xi_x^G} \sigma = \xi_{T_{e_G}(\sigma)x}^H \circ \sigma$, vagyis σ összeköti a ξ_x^G és $\xi_{T_{e_G}(\sigma)x}^H$ vektormezőket. Ezért **VEC** 6.6.4. alkalmazásával kapjuk, hogy minden $x, y \in \mathfrak{g}$ esetén a $\sigma : G \rightarrow H$ C^∞ -osztályú morfizmus összeköti a $[\xi_x^G, \xi_y^G]$ és $[\xi_{T_{e_G}(\sigma)x}^H, \xi_{T_{e_G}(\sigma)y}^H]$ vektormezőket, tehát minden $s \in G$ elemre

$$T_s(\sigma) ([\xi_x^G, \xi_y^G](s)) = [\xi_{T_{e_G}(\sigma)x}^H, \xi_{T_{e_G}(\sigma)y}^H](\sigma(s)).$$

Ebből az $s := e_G$ választással és a \mathfrak{g} és \mathfrak{h} Lie-algebrák Lie-szorzásának definíciójának alkalmazásával kapjuk, hogy

$$\begin{aligned} [T_{e_G}(\sigma)x, T_{e_G}(\sigma)y]_{\mathfrak{h}} &= [\xi_{T_{e_G}(\sigma)x}^H, \xi_{T_{e_G}(\sigma)y}^H](e_H) = [\xi_{T_{e_G}(\sigma)x}^H, \xi_{T_{e_G}(\sigma)y}^H](\sigma(e_G)) = \\ &= T_{e_G}(\sigma) ([\xi_x^G, \xi_y^G](e_G)) = T_{e_G}(\sigma) ([x, y]_{\mathfrak{g}}), \end{aligned}$$

amit bizonyítani kellett. ■

4.4.2. Definíció. Legyenek G és H Lie-csoportok, valamint \mathfrak{g} (illetve \mathfrak{h}) a G (illetve H) Lie-csoport Lie-algebrája. Ha $\sigma : G \rightarrow H$ Lie-csoport morfizmus a G és H Lie-csoportok között, akkor a \mathfrak{g} és \mathfrak{h} normálható Lie-algebrák közötti $T_{e_G}(\sigma) : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{h}$ folytonos Lie-algebra morfizmust a σ **Lie-csoport morfizmus által generált Lie-algebra morfizmusnak** nevezzük.

II. rész

Lie-csoportok ábrázolásai

5. fejezet

Lie-csoportok differenciálható ábrázolásai

5.1. Lie-csoportok differenciálható ábrázolásainak értelmezése

5.1.1. Definíció. Azt mondjuk, hogy γ C^r -osztályú ábrázolása a G Lie-csoportnak az M C^r -osztályú sokaságban, ha γ ábrázolása a G csoportnak az M halmazban (ALG 13.2.3) és

$$G \times M \rightarrow M; \quad (s, x) \mapsto \gamma(s)x$$

C^r -osztályú függvény a $G \times M$ szorzatsokaság és az M sokaság között.

5.1.2. Állítás. Ha G Lie-csoport, akkor γ_G , δ_G és Int_G C^∞ -osztályú ábrázolásai a G Lie-csoportnak a G sokaságban.

Bizonyítás. Jelölje p_G a G csoport szorzását, és vezessük be az

$$c_G : G \times G \rightarrow G \times G; \quad (s, s') \mapsto (s', s)$$

leképezést, amelynek komponens-függvényei a $G \times G \rightarrow G$ második és első projekció, így c_G VAR 1.16.4. és VAR 1.16.6. szerint C^∞ -osztályú függvény.

(I) A definíciók szerint nyilvánvaló, hogy minden $s, x \in G$ esetén

$$\gamma_G(s)x = sx = p_G(s, x)$$

tehát a $G \times G \rightarrow G; (s, x) \mapsto \gamma_G(s)x$ leképezés egyenlő p_G -vel, amely a Lie-csoportok definíciója szerint C^∞ -osztályú. Ezért γ_G C^∞ -osztályú ábrázolása a G Lie-csoportnak a G sokaságban.

(II) A definíciók szerint nyilvánvaló, hogy minden $s, x \in G$ esetén

$$\delta_G(s)x = xs^{-1} = p_G(x, s^{-1}) = p_G(c_G(s^{-1}, x)) = p_G(c_G(i_G(s), x)),$$

tehát a $G \times G \rightarrow G; (s, x) \mapsto \delta_G(s)x$ leképezés egyenlő a $p_G \circ c_G \circ (i_G \times \text{id}_G)$ leképezéssel, amely VAR 1.16.8. és VAR 1.10.9. szerint C^∞ -osztályú. Ezért δ_G C^∞ -osztályú ábrázolása a G Lie-csoportnak a G sokaságban.

(III) A definíciók szerint nyilvánvaló, hogy minden $s, x \in G$ esetén

$$\text{Int}_G(s)x = sxs^{-1} = p_G(s, xs^{-1}) = p_G(s, \delta_G(s)x),$$

tehát a $G \times G \rightarrow G$; $(s, x) \mapsto \text{Int}_G(s)x$ leképezés egyenlő a $p_G \circ f$ függvénnyel, ahol bevezettük a

$$f : G \times G \rightarrow G \times G; \quad (s, x) \mapsto (s, \delta_G(s)x)$$

leképezést. Az f függvény első komponens-függvénye egyenlő a $G \times G \rightarrow G$ első projekció-függvénnyel, ezért C^∞ -osztályú (**VAR** 1.16.4.), és f második komponens-függvénye egyenlő a $G \times G \rightarrow G$; $(s, x) \mapsto \delta_G(s)x$ leképezéssel, amely (II) szerint C^∞ -osztályú. Ezért az f függvény C^∞ -osztályú (**VAR** 1.16.6.), így **VAR** 1.10.9. alapján a $p_G \circ f$ függvény C^∞ -osztályú, ami azt jelenti, hogy Int_G C^∞ -osztályú ábrázolása a G Lie-csoportnak a G sokaságban. ■

5.1.3. Állítás. *Legyen γ C^r -osztályú ábrázolása a G Lie-csoportnak az M C^r -osztályú sokaságban. Ha a G vagy M sokaság véges dimenziós, akkor minden $x \in M$ esetén a*

$$G \rightarrow M; \quad s \mapsto \gamma(s)x$$

orbitális függvény C^r -osztályú szubimmerzió.

Bizonyítás. ■

6. fejezet

Lie-csoportok lineáris ábrázolásai

6.1. Lie-csoport adjungált ábrázolása

6.1.1. Állítás. Legyen γ a G Lie-csoport C^r -osztályú ábrázolása az M sokaságban. Ha $x \in M$ olyan pont, hogy minden $s \in G$ esetén $\gamma(s)x = x$, akkor a

$$G \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{T}_x(M); \mathbb{T}_x(M)); \quad s \mapsto \mathbb{T}_x(\gamma(s))$$

leképezés C^{r-1} -osztályú lineáris ábrázolása a G Lie-csoportnak a $\mathbb{T}_x(M)$ normálható térben.

Bizonyítás. Jelölje V a szóbanforgó $G \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{T}_x(M); \mathbb{T}_x(M))$ leképezést. Ha $s, t \in G$, akkor **VAR** 1.10.9. szerint

$$\begin{aligned} V(st) &= \mathbb{T}_x(\gamma(st)) = \mathbb{T}_x(\gamma(s) \circ \gamma(t)) = \mathbb{T}_{\gamma(t)x}(\gamma(s)) \circ \mathbb{T}_x(\gamma(t)) = \\ &= \mathbb{T}_x(\gamma(s)) \circ \mathbb{T}_x(\gamma(t)) = V(s) \circ V(t), \end{aligned}$$

továbbá **VAR** 1.10.6. szerint

$$V(e) = \mathbb{T}_x(\gamma(e)) = \mathbb{T}_x(\text{id}_M) = \text{id}_{\mathbb{T}_x(M)},$$

ezért V lineáris ábrázolása a G csoportnak a $\mathbb{T}_x(M)$ vektortérben.

A V ábrázolás simaságának vizsgálatához vezessük be az

$$f : G \times \mathbb{T}_x(M) \rightarrow \mathbb{T}_x(M); \quad (s, v) \mapsto \mathbb{T}_x(\gamma(s))v$$

függvényt. Azt kell igazolni, hogy az f függvény C^{r-1} -osztályú. Nyilvánvaló, hogy a $\{\varphi \times \text{id}_{\mathbb{T}_x(M)} \mid \varphi \in \mathfrak{Ch}(G)\}$ halmaz atlasza a $G \times \mathbb{T}_x(M)$ szorzatsokaságnak, így elég azt belátni, hogy minden $\varphi \in \mathfrak{Ch}(G)$ esetén az

$$f \circ (\varphi \times \text{id}_{\mathbb{T}_x(M)})^{-1} : \text{Im}(\varphi) \times \mathbb{T}_x(M) \rightarrow \mathbb{T}_x(M); \quad (z, v) \mapsto \mathbb{T}_x(\gamma(\varphi^{-1}(z)))v$$

leképezés C^{r-1} -osztályú. A továbbiakban $\varphi \in \mathfrak{Ch}(G)$ rögzített térkép lesz, és veszünk olyan $\psi \in \mathfrak{Ch}(M)$ térképet, amelyre $x \in \text{Dom}(\psi)$. Az érintő-operátor definíciója szerint minden $(z, v) \in \text{Im}(\varphi) \times \mathbb{T}_x(M)$ esetén

$$\mathbb{T}_x(\gamma(\varphi^{-1}(z)))v = \Theta_{\psi, x} \left((D(\psi \circ \gamma(\varphi^{-1}(z)) \circ \psi^{-1}))(\psi(x)) \left(\Theta_{\psi, x}^{-1} v \right) \right).$$

Ebből látható, hogy minden $(z, v) \in \text{Im}(\varphi) \times \mathbb{T}_x(M)$ esetén

$$\left(f \circ (\varphi \times \text{id}_{\mathbb{T}_x(M)})^{-1} \right) (z, v) = \mathbf{b}(\alpha(z, v), \beta(z, v)),$$

ahol bevezettük a

$$\mathbf{b} : \mathcal{L}(\mathbf{E}_\psi; \mathbf{T}_x(M)) \times \mathbf{E}_\psi \rightarrow \mathbf{T}_x(M); \quad (u, z) \mapsto u(z),$$

$$\alpha : \text{Im}(\varphi) \times \mathbf{T}_x(M) \rightarrow \mathcal{L}(\mathbf{E}_\psi; \mathbf{T}_x(M)); \quad (z, v) \mapsto \Theta_{\psi, x} \circ \mathbf{D}(\psi \circ \gamma(\varphi^{-1}(z)) \circ \psi^{-1})(\psi(x)),$$

$$\beta : \text{Im}(\varphi) \times \mathbf{T}_x(M) \rightarrow \mathbf{E}_\psi; \quad (z, v) \mapsto \Theta_{\psi, x}^{-1} v$$

függvényeket. A \mathbf{b} függvény folytonos bilineáris operátor, ugyanakkor β egyenlő a $\text{Im}(\varphi) \times \mathbf{T}_x(M) \rightarrow \mathbf{T}_x(M)$ második projekció és a $\Theta_{\psi, x}^{-1} : \mathbf{T}_x(M) \rightarrow \mathbf{E}_\psi$ lineáris homeomorfizmus kompozíciójával, tehát β egy $\mathbf{T}_x(M) \times \mathbf{T}_x(M) \rightarrow \mathbf{E}_\psi$ folytonos lineáris operátor leszűkítése az $\text{Im}(\varphi) \times \mathbf{T}_x(M)$ nyílt halmazra. Ez azt jelenti, hogy \mathbf{b} és β mindkettő C^∞ -osztályú függvények (ld. **DIF** 6.5.1., és **DIF** 6.2.3., és **DIF** 6.2.5.). Ezért **DIF** 8.4.4. szerint ahhoz, hogy az $f \circ (\varphi \times \text{id}_{\mathbf{T}_x(M)})^{-1}$ függvény C^{r-1} -osztályú legyen elegendő, hogy az α függvény C^{r-1} -osztályú. Mivel az

$$\mathcal{L}(\mathbf{E}_\psi; \mathbf{E}_\psi) \rightarrow \mathcal{L}(\mathbf{E}_\psi; \mathbf{T}_x(M)); \quad u \mapsto \Theta_{\psi, x} \circ u$$

leképezés lineáris homeomorfizmus, tehát C^∞ -diffeomorfizmus, így az α függvény pontosan akkor C^{r-1} -osztályú, ha az

$$\text{Im}(\varphi) \times \mathbf{T}_x(M) \rightarrow \mathcal{L}(\mathbf{E}_\psi; \mathbf{E}_\psi); \quad (z, v) \mapsto \mathbf{D}(\psi \circ \gamma(\varphi^{-1}(z)) \circ \psi^{-1})(\psi(x))$$

függvény C^{r-1} -osztályú. Ez a leképezés egyenlő az $\text{Im}(\varphi) \times \mathbf{T}_x(M) \rightarrow \mathbf{E}_\varphi$ első projekció és a

$$h : \text{Im}(\varphi) \rightarrow \mathcal{L}(\mathbf{E}_\psi; \mathbf{E}_\psi); \quad z \mapsto \mathbf{D}(\psi \circ \gamma(\varphi^{-1}(z)) \circ \psi^{-1})(\psi(x))$$

függvény kompozíciójával, ezért elég azt igazolni, hogy a $h : \mathbf{E}_\varphi \rightarrow \mathcal{L}(\mathbf{E}_\psi; \mathbf{E}_\psi)$ függvény C^{r-1} -osztályú.

Ennek bizonyításához legyen $z \in \text{Im}(\varphi)$ rögzítve. Most felhasználjuk azt, hogy a γ ábrázolás C^r -osztályú, ezért a

$$g : G \times M \rightarrow M; \quad (s, x') \mapsto \gamma(s)x'$$

függvény C^r -osztályú a $G \times M$ szorzatsokaság és az M sokaság között. Mivel $\varphi \in \mathfrak{Ch}(G)$ és $\psi \in \mathfrak{Ch}(M)$, így ebből következik, hogy a $\psi \circ g \circ (\varphi \times \psi)^{-1} : \mathbf{E}_\varphi \times \mathbf{E}_\psi \rightarrow \mathbf{E}_\psi$ függvény C^r -osztályú. Könnyen látható, hogy $(z, \psi(x)) \in \text{Dom}(\psi \circ g \circ (\varphi \times \psi)^{-1})$, hiszen $(z, \psi(x)) \in \text{Im}(\varphi) \times \text{Im}(\psi)$ olyan pár, hogy $g(\varphi^{-1}(z), x) = \gamma(\varphi^{-1}(z))x = x \in \text{Dom}(\psi)$. Ezért a $\text{Dom}(\psi \circ g \circ (\varphi \times \psi)^{-1})$ halmaz nyíltsága alapján létezik z -nek olyan U nyílt környezete \mathbf{E}_φ -ben és létezik $\psi(x)$ -nek olyan W nyílt környezete \mathbf{E}_ψ -ben, hogy $U \times W \subseteq \text{Dom}(\psi \circ g \circ (\varphi \times \psi)^{-1})$, következésképpen **DIF** 8.4.13. alapján az

$$U \times W \rightarrow \mathcal{L}(\mathbf{E}_\psi; \mathbf{E}_\psi);$$

$$(z', z'') \mapsto (\partial_2(\psi \circ g \circ (\varphi \times \psi)^{-1}))(z', z'') = (\mathbf{D}((\psi \circ g \circ (\varphi \times \psi)^{-1})(z', \cdot)))(z'')$$

leképezés C^{r-1} -osztályú. Minden $(z', z'') \in U \times W$ esetén

$$\begin{aligned} ((\psi \circ g \circ (\varphi \times \psi)^{-1})(z', \cdot))(z'') &= (\psi \circ g \circ (\varphi \times \psi)^{-1})(z', z'') = \\ &= \psi(\gamma(\varphi^{-1}(z'))\psi^{-1}(z'')) = (\psi \circ \gamma(\varphi^{-1}(z')) \circ \psi^{-1})(z''), \end{aligned}$$

tehát minden $z' \in U$ esetén $(\psi \circ g \circ (\varphi \times \psi)^{-1})(z', \cdot) = \psi \circ \gamma(\varphi^{-1}(z')) \circ \psi^{-1}$ teljesül a W halmazon, így az

$$U \times W \rightarrow \mathcal{L}(\mathbf{E}_\psi; \mathbf{E}_\psi); \quad (z', z'') \mapsto (\mathbf{D}(\psi \circ \gamma(\varphi^{-1}(z')) \circ \psi^{-1}))(z'')$$

leképezés C^{r-1} -osztályú. Ebből következik, hogy az

$$U \rightarrow \mathcal{L}(E_\psi; E_\psi); \quad z' \mapsto (D(\psi \circ \gamma(\varphi^{-1}(z')) \circ \psi^{-1}))(\psi(x))$$

parciális függvény is C^{r-1} -osztályú (**DIF** 8.4.14.). Mivel U környezete z -nek, így a magasabb rendű folytonos differenciálhatóság lokalitása folytán a h függvény C^{r-1} -osztályú. ■

6.1.2. Következmény. *Ha G Lie-csoport, akkor a*

$$G \rightarrow \mathcal{L}(T_e(G); T_e(G)); \quad s \mapsto T_e(\text{Int}_G(s))$$

leképezés C^∞ -osztályú lineáris ábrázolása a G Lie-csoportnak a $T_e(G)$ normálható térben.

Bizonyítás. A **5.1.2.** állítás és az előző állítás nyilvánvaló következménye az $M := G$, $\gamma := \text{Int}_G$ és $x := e$ választással. ■

6.1.3. Definíció. *Ha G Lie-csoport, akkor G adjungált ábrázolásának nevezzük és az Ad_G szimbólummal jelöljük a*

$$G \rightarrow \mathbf{GL}(T_e(G)); \quad s \mapsto T_e(\text{Int}_G(s))$$

leképezést.

Tehát ha G Lie-csoport, akkor minden $s \in G$ esetén

$$\text{Ad}_G(s) := T_e(\text{Int}_G(s))$$

és Ad_G a G Lie-csoportnak C^∞ -osztályú lineáris ábrázolása a $T_e(G)$ normálható térben.

7. fejezet

Lie-csoportok folytonos unitér ábrázolásai