

## Lineáris algebra (A, B, C)

## 11. előadás

(vázlat)

Ígértük, hogy elégséges feltételt adunk SB létezésére a különböző sajátértékű sajátvektorok függetlenségének igazolása révén. Ezt mátrixok sajátvektorainak vizsgálatok is megtehetjük volna, idő hiányában halasztottuk, most viszont a lineáris transzformációkon gyakoroljuk inkább (mátrixokra hasonló a megfogalmazás és a bizonyítás is).

**TÉTEL:** Legyen  $\varphi \in \mathcal{H}om(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ , továbbá  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_k \in \mathbb{R}^n$  sajátvektorai  $\varphi$ -nek, továbbá  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k \in \mathbb{R}$  a megfelelő sajátértékek, melyek **páronként különbözők**. Ekkor  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_k$  lineárisan független sajátvektorrendszer.

[Bizonyítás ( $k$  szerinti teljes indukcióval): A  $k = 1$  eset nyilvánvaló, hisz egy sajátvektor nem lehet nullvektor. Ha már tudjuk, hogy  $k - 1$ -re igaz az állítás (így  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_{k-1}$  L), tegyük fel, hogy  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_k$  Ö. Ekkor  $\mathbf{u}_k$  lineárisan függ  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_{k-1}$ -től:  $\mathbf{u}_k = \sum_{j=1}^{k-1} \alpha_j \mathbf{u}_j$ . Ebből  $\varphi(\mathbf{u}_k) = \sum_{j=1}^{k-1} \alpha_j \varphi(\mathbf{u}_j)$ , tehát  $\lambda_k \mathbf{u}_k = \sum_{j=1}^{k-1} \alpha_j \lambda_j \mathbf{u}_j$ , másrészt  $\mathbf{u}_k = \sum_{j=1}^{k-1} \alpha_j \mathbf{u}_j$  miatt  $\lambda_k \mathbf{u}_k = \sum_{j=1}^{k-1} \alpha_j \lambda_k \mathbf{u}_j$ . A  $\lambda_k \mathbf{u}_k$  kétféle előállításából azt kapjuk, hogy  $\mathbf{0} = \sum_{j=1}^{k-1} \alpha_j (\lambda_j - \lambda_k) \mathbf{u}_j$ . Mivel  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_{k-1}$  L, az adódik, hogy  $j = 1, \dots, k - 1$ -re  $\alpha_j (\lambda_j - \lambda_k) = 0$ , csak hogy itt  $\lambda_j - \lambda_k \neq 0$ , tehát  $j = 1, \dots, k - 1$ -re  $\alpha_j = 0$ , azaz  $\mathbf{u}_k = \mathbf{0}$ , ami ellentmond annak, hogy  $\mathbf{u}_k$  sajátvektor.]

**KÖVETKEZMÉNY:** Ha a  $\varphi \in \mathcal{H}om(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$  lineáris transzformációnak  $n$  darab **páronként különböző** sajátértéke van (ahol  $n = \dim \mathbb{R}^n$ ), akkor létezik  $\mathbb{R}^n$ -ben SB, azaz a  $\varphi$  sajátvektoraiból álló bázis.

Sajnos, a fenti eredményben az  $n$  darab (azaz dimenziónyi) különböző sajátérték létezése az SB létezésének csupán elégséges feltétele: Tetszőleges  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ -re  $\varepsilon(\mathbf{x}) = \mathbf{x}$  definícióval  $\varepsilon \in \mathcal{H}om(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$ , melynek minden  $\mathbf{0}$ -tól különböző  $\mathbb{R}^n$ -beli vektor sajátvektora az 1 sajátértékkel, tehát van SB, viszont az 1 az egyetlen sajátérték.

A 9/1 oldalon szerepelt már olyan megfogalmazás, hogy "legyen  $V$  vektortér a  $\mathbb{K}$  felett (az 1/3 oldali 10 tulajdonság megfelelőjével)" az euklideszi terek általános tárgyalása céljából. Egyébként viszont a zárthelyik könnyítésére többnyire  $\mathbb{R}^n$  szerepelt, ami félrevezető képet is eredményezhet a későbbi tanulmányok szempontjából:  $\mathbb{R}^n$ -ben nem volt probléma a bázis kereséssel, a bázisok elemszámának összehasonlításával, mivel volt benne **véges** generátorrendszer. Az általánosabb tárgyalás sok nehézséggel jár, de legalább a kezdő lépést tegyük meg irányában, legalább  $\mathbb{R}$  felett: Ezentúl legyen  $V$  vektortér  $\mathbb{R}$  felett (az 1/3 oldali 10 tulajdonság megfelelőjével).

**DEFINÍCIÓ: Az  $\mathbb{R}$  feletti  $V$  vektortér dimenziója:**

$$\dim V = \begin{cases} 0, & \text{ha } V = \{\mathbf{0}\}; \\ \text{egy tetszőleges } B \text{ elemszáma,} & \text{ha } V \neq \{\mathbf{0}\} \text{ és van véges } G \text{ } V\text{-ben;} \\ \infty & \text{egyébként.} \end{cases}$$

Megjegyezzük, hogy a definíció harmadik része számosságfogalom ismeretében finomítható  $|B|$ -ra, azaz báziselemhalmaz számosságára.

Ha tekintjük az  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  függvények szokásos  $\mathbb{R}$  feletti vektorterét [ $V = \{f \mid f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}$ ,  $f, g \in V$  esetén tetszőleges  $x \in \mathbb{R}$ -re  $(f + g)(x) = f(x) + g(x)$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $f \in V$  esetén tetszőleges  $x \in \mathbb{R}$ -re  $(\lambda f)(x) = \lambda(f(x))$ ], ebben a polinomfüggvények alterét (az 1/4 oldali definíció kiterjesztésével), erről könnyen belátható, hogy nincs véges generátorrendszere (összeadás és skalárral való szorzás során a fokszám nem nőhet), így dimenziója  $\infty$ .

Fárasztó és időigényes volna most a korábbi definíciókat és tételeket kiterjeszteni a kicsit általánosabb esetre, de legalább a lineáris leképezéseknél tegyük meg ezt, hiszen itt még hátra van pl. az izomorfizmus vizsgálata egyes vektorterek között, ami így határozottan izgalmasabb lehet.

DEFINÍCIÓ: Legyen  $V_1$  és  $V_2$  vektortér  $\mathbb{R}$  felett,  $\varphi : V_1 \rightarrow V_2$ .

$\varphi$  **vektortérhomomorfizmus** [vagy *homogén lineáris leképezés*, vagy **lineáris leképezés**, vagy *művelettartó leképezés* +,  $\lambda$ -ra], ha

1./  $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in V_1 \Rightarrow \varphi(\mathbf{u} + \mathbf{v}) = \varphi(\mathbf{u}) + \varphi(\mathbf{v})$ ;

2./  $\lambda \in \mathbb{R}, \mathbf{u} \in V_1 \Rightarrow \varphi(\lambda\mathbf{u}) = \lambda\varphi(\mathbf{u})$ .

Ha egy lineáris leképezés, azaz vektortérhomomorfizmus netán bijektív, akkor vektortér-izomorfizmusnak hívjuk.

Az egyértelmű kiterjesztési tétel bizonyítása az általánosabb esetben hasonlóan történhet, de legalább mondjuk ki:

EGYÉRTELMŰ KITERJESZTÉSI TÉTEL: Legyen  $V_1$  és  $V_2$  vektortér az  $\mathbb{R}$  felett;  $\dim V_1 = n > 0$ ;  $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$  bázis  $V_1$ -ben;  $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_n$  tetszőleges vektorok  $V_2$ -ben. Ekkor  $\exists! \varphi : V_1 \rightarrow V_2$  vektortérhomomorfizmus, melyre  $\varphi(\mathbf{e}_i) = \mathbf{w}_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ).

DEFINÍCIÓ: Ha  $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$  bázis  $V_1$ -ben;  $\mathbf{f}_1, \dots, \mathbf{f}_m$  bázis  $V_2$ -ben;  $\varphi : V_1 \rightarrow V_2$  vektortérhomomorfizmus, akkor a  $\varphi$  mátrixa az  $\mathbf{e}; \mathbf{f}$  bázispárban

$[\varphi]_{\mathbf{e}; \mathbf{f}} \stackrel{\text{def}}{=} [[\varphi(\mathbf{e}_1)]_{\mathbf{f}}, \dots, [\varphi(\mathbf{e}_n)]_{\mathbf{f}}] \in \mathbb{R}^{m \times n}$ .

A definícióból adódik, hogy tetszőleges  $\mathbf{x} \in V_1$  esetén  $[\varphi(\mathbf{x})]_{\mathbf{f}} = [\varphi]_{\mathbf{e}; \mathbf{f}}[\mathbf{x}]_{\mathbf{e}}$ .

Különösen fontosak lesznek azok a lineáris leképezések, amelyeknél  $V_1 = V_2 = V$ , ezek a  $V$  vektortér **LINEÁRIS TRANSZFORMÁCIÓI**. Ilyenkor megállapodunk abban, hogy a mátrix definíciójában mindkét helyre ugyanazt a bázist vesszük: Ha  $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$  bázis  $V$ -ben,  $\varphi : V \rightarrow V$  lineáris transzformáció, akkor  $[\varphi]_{\mathbf{e}} \stackrel{\text{def}}{=} [\varphi]_{\mathbf{e}; \mathbf{e}}$ .

DEFINÍCIÓ: Legyen  $V_1$  és  $V_2$  vektortér  $\mathbb{R}$  felett;  $\mathcal{H}om(V_1, V_2)$  jelölje a  $V_1$ -ből  $V_2$ -be képező vektortérhomomorfizmusok halmazát.

$\varphi, \psi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$  esetén legyen  $\varphi + \psi : V_1 \rightarrow V_2$  úgy, hogy  $\mathbf{u} \in V_1$ -re  $(\varphi + \psi)(\mathbf{u}) = \varphi(\mathbf{u}) + \psi(\mathbf{u})$ .  $\lambda \in \mathbb{R}$  és  $\varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$  esetén legyen  $\lambda\varphi : V_1 \rightarrow V_2$  úgy, hogy  $\mathbf{u} \in V_1$ -re  $(\lambda\varphi)(\mathbf{u}) = \lambda(\varphi(\mathbf{u}))$ .

Könnyen látható, hogy az imént definiált összeg és számszoros is  $\mathcal{H}om(V_1, V_2)$ -ben van, továbbá azt is, hogy  $\mathcal{H}om(V_1, V_2)$  vektortér az  $\mathbb{R}$  felett a fenti műveletekre.

DEFINÍCIÓ: Legyen  $V_1$  és  $V_2$  vektortér  $\mathbb{R}$  felett;  $\varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$ .

$\varphi$  **képtere**:  $\mathcal{I}m \varphi \stackrel{\text{def}}{=} \{\mathbf{v}' \mid \mathbf{v}' \in V_2 \exists \mathbf{u} \in V_1 \varphi(\mathbf{u}) = \mathbf{v}'\}$ ;

$\varphi$  **magtere**:  $\mathcal{K}er \varphi \stackrel{\text{def}}{=} \{\mathbf{x} \mid \mathbf{x} \in V_1 \varphi(\mathbf{x}) = \mathbf{0}'\}$ .

Könnyen igazolható, hogy  $\mathcal{I}m \varphi \subseteq V_2$  és  $\mathcal{K}er \varphi \subseteq V_1$ . Nyilvánvaló, hogy  $\mathcal{I}m \varphi = V_2 \Leftrightarrow \varphi$  szürjektív. Mivel  $\varphi(\mathbf{x}) = \varphi(\mathbf{y}) \Leftrightarrow \varphi(\mathbf{x} - \mathbf{y}) = \mathbf{0}' \Leftrightarrow \mathbf{x} - \mathbf{y} \in \mathcal{K}er \varphi$ , ezért az is igaz, hogy  $\varphi$  injektív  $\Leftrightarrow \mathcal{K}er \varphi = \{\mathbf{0}\}$ .

TÉTEL: Legyen  $V_1$  és  $V_2$  véges dimenziós vektortér  $\mathbb{R}$  felett. Ekkor

$$V_1 \cong V_2 \Leftrightarrow \dim V_1 = \dim V_2.$$

[Bizonyítás: Legyen  $\dim V_1 = n$ . Az  $n = 0$  eset triviális mindkét irányban. Tegyük fel, hogy  $n > 0$ .

$\Rightarrow$ :  $\exists \varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$ , mely bijektív. Legyen  $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$  bázis  $V_1$ -ben. *Állítás*:

$\varphi(\mathbf{e}_1), \dots, \varphi(\mathbf{e}_n)$  bázis  $V_2$ -ben. [[biz: G: Legyen  $\mathbf{v}' \in V_2$ .  $\varphi$  szürjektivitása miatt  $\exists \mathbf{u} \in V_1 : \mathbf{v}' = \varphi(\mathbf{u})$ . Ezt a bázissal felírva:  $\mathbf{u} = u_1\mathbf{e}_1 + \dots + u_n\mathbf{e}_n$ , így a két művelettartást felhasználva  $\mathbf{v}' = \varphi(u_1\mathbf{e}_1 + \dots + u_n\mathbf{e}_n) = u_1\varphi(\mathbf{e}_1) + \dots + u_n\varphi(\mathbf{e}_n)$ . L: Tegyük fel, hogy

$\alpha_1\varphi(\mathbf{e}_1) + \dots + \alpha_n\varphi(\mathbf{e}_n) = \mathbf{0}'$ , azaz  $\varphi(\alpha_1\mathbf{e}_1 + \dots + \alpha_n\mathbf{e}_n) = \mathbf{0}' = \varphi(\mathbf{0})$ . A  $\varphi$  injektivitása miatt  $\alpha_1\mathbf{e}_1 + \dots + \alpha_n\mathbf{e}_n = \mathbf{0}$ , így már minden  $\alpha_i = 0$ .]

$\Leftarrow$ : Legyen  $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$  bázis  $V_1$ -ben,  $\mathbf{f}_1, \dots, \mathbf{f}_n$  bázis  $V_2$ -ben. Az egyértelmű kiterjesztési tétel alapján  $\exists! \varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$ , melyre  $\varphi(\mathbf{e}_i) = \mathbf{f}_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ). *Állítás*:  $\varphi$  bijektív. [[biz: *szürjektivitás*: Legyen  $\mathbf{v}' \in V_2$ . Ezt felírhatjuk  $V_2$  bázisával:  $\mathbf{v}' = \beta_1\mathbf{f}_1 + \dots + \beta_n\mathbf{f}_n = \beta_1\varphi(\mathbf{e}_1) + \dots + \beta_n\varphi(\mathbf{e}_n) = \varphi(\beta_1\mathbf{e}_1 + \dots + \beta_n\mathbf{e}_n)$ . *injektivitás*: Tudjuk már, hogy  $\varphi$  injektív  $\Leftrightarrow \mathcal{K}er \varphi = \{\mathbf{0}\}$ . Tegyük fel, hogy  $\mathbf{x} \in \mathcal{K}er \varphi$ , így  $\varphi(\mathbf{x}) = \mathbf{0}'$ .  $\mathbf{x}$  felírása a bázissal  $\mathbf{x} = x_1\mathbf{e}_1 + \dots + x_n\mathbf{e}_n$ . Tehát  $\mathbf{0}' = \varphi(x_1\mathbf{e}_1 + \dots + x_n\mathbf{e}_n) = x_1\varphi(\mathbf{e}_1) + \dots + x_n\varphi(\mathbf{e}_n) = x_1\mathbf{f}_1 + \dots + x_n\mathbf{f}_n$ , így már minden  $x_i = 0$ .]] Így a  $\varphi$  már vektortérizomorfizmus.]

**DIMENZIÓÖSSZEFÜGGÉS**: Legyen  $V_1$  és  $V_2$  vektortér  $\mathbb{R}$  felett,  $\varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$ .

Ha  $V_1$  véges dimenziós, akkor  $\dim \mathcal{I}m \varphi + \dim \mathcal{K}er \varphi = \dim V_1$ .

(Itt  $\varphi$  rangja:  $r(\varphi) = \dim \mathcal{I}m \varphi$ ;  $\varphi$  defektusa:  $d(\varphi) = \dim \mathcal{K}er \varphi$ .)

[Bizonyítás: Legyen  $\dim V_1 = n$ . Az  $n = 0$  eset most is triviális. Tegyük fel, hogy  $n > 0$ . Legyen  $k = \dim \mathcal{K}er \varphi$ .  $0 < k < n$  esetén veszünk egy  $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k$  bázist  $\mathcal{K}er \varphi$ -ben, ez  $L$  a  $V_1$ -ben, így kiegészíthető bázissá:  $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k, \mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_{n-k}$  bázis  $V_1$ -ben. *Állítás*:  $\varphi(\mathbf{b}_1), \dots, \varphi(\mathbf{b}_{n-k})$  bázis  $\mathcal{I}m \varphi$ -ben. [biz:  $G$ :  $\mathcal{I}m \varphi$  elemei  $\varphi(\mathbf{u})$  alakúak, ahol  $\mathbf{u} \in V_1$ .  $\mathbf{u}$ -t a bázissal felírva és beírva:  $\varphi(\mathbf{u}) = \varphi(\alpha_1\mathbf{a}_1 + \dots + \alpha_k\mathbf{a}_k + \beta_1\mathbf{b}_1 + \dots + \beta_{n-k}\mathbf{b}_{n-k}) = \alpha_1\varphi(\mathbf{a}_1) + \dots + \alpha_k\varphi(\mathbf{a}_k) + \beta_1\varphi(\mathbf{b}_1) + \dots + \beta_{n-k}\varphi(\mathbf{b}_{n-k}) = \beta_1\varphi(\mathbf{b}_1) + \dots + \beta_{n-k}\varphi(\mathbf{b}_{n-k})$ .  $L$ : Tegyük fel, hogy  $\gamma_1\varphi(\mathbf{b}_1) + \dots + \gamma_{n-k}\varphi(\mathbf{b}_{n-k}) = \mathbf{0}'$ . Ekkor  $\varphi(\gamma_1\mathbf{b}_1 + \dots + \gamma_{n-k}\mathbf{b}_{n-k}) = \mathbf{0}'$ , tehát  $\gamma_1\mathbf{b}_1 + \dots + \gamma_{n-k}\mathbf{b}_{n-k} \in \mathcal{K}er \varphi$ , így  $\gamma_1\mathbf{b}_1 + \dots + \gamma_{n-k}\mathbf{b}_{n-k} = \delta_1\mathbf{a}_1 + \dots + \delta_k\mathbf{a}_k$  alakú, emiatt már minden  $\gamma_i = 0$ .] A  $k = 0$  esetben  $\mathbf{a}$ -k nélkül ugyanígy dolgozhatunk a  $V_1$  tetszőleges  $\mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_n$  bázisával. A  $k = n$  esetben  $\mathcal{K}er \varphi = V_1$ , így  $\mathcal{I}m \varphi = \{\mathbf{0}'\}$ .]

**SZORZÁSTÉTEL**: Legyen  $V_1, V_2$  és  $V_3$  vektortér  $\mathbb{R}$  felett, dimenziójuk rendre  $n, m, s$  (pozitív egészek);  $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$  bázis  $V_1$ -ben;  $\mathbf{f}_1, \dots, \mathbf{f}_m$  bázis  $V_2$ -ben;  $\mathbf{g}_1, \dots, \mathbf{g}_s$  bázis  $V_3$ -ban;  $\varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$ ,  $\psi \in \mathcal{H}om(V_2, V_3)$ . Ekkor

$$[\psi\varphi]^{\mathbf{e};\mathbf{g}} = [\psi]^{\mathbf{f};\mathbf{g}}[\varphi]^{\mathbf{e};\mathbf{f}}.$$

[Bizonyítás: Emlékezzünk vissza a definícióra:  $[\varphi]^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \stackrel{\text{def}}{=} [[\varphi(\mathbf{e}_1)]_{\mathbf{f}}, \dots, [\varphi(\mathbf{e}_n)]_{\mathbf{f}}] \in \mathbb{R}^{m \times n}$ . Így minden szóba jövő  $i$ -re

$$\varphi(\mathbf{e}_i) = \sum_{j=1}^m [\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \mathbf{f}_j.$$

A másik két esetre felírva ennek megfelelőjét, azt kapjuk, hogy

$$\psi(\mathbf{f}_j) = \sum_{t=1}^s {}_t[\psi]_j^{\mathbf{f};\mathbf{g}} \mathbf{g}_t, \quad (\psi\varphi)(\mathbf{e}_i) = \sum_{t=1}^s {}_t[\psi\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{g}} \mathbf{g}_t,$$

$$(\psi\varphi)(\mathbf{e}_i) = \psi(\varphi(\mathbf{e}_i)) = \psi\left(\sum_{j=1}^m [\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \mathbf{f}_j\right) = \sum_{j=1}^m [\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \psi(\mathbf{f}_j) = \sum_{j=1}^m [\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \sum_{t=1}^s {}_t[\psi]_j^{\mathbf{f};\mathbf{g}} \mathbf{g}_t =$$

$$\sum_{t=1}^s \left( \sum_{j=1}^m [\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} {}_t[\psi]_j^{\mathbf{f};\mathbf{g}} \right) \mathbf{g}_t = \sum_{t=1}^s \left( \sum_{j=1}^m {}_t[\psi]_j^{\mathbf{f};\mathbf{g}} [\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \right) \mathbf{g}_t.$$

A bázissal való felírás egyértelműségét felhasználva, a  $\mathbf{g}_t$  együtthatóit vizsgálva:

${}_t[\psi\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{g}} = \sum_{j=1}^m {}_t[\psi]_j^{\mathbf{f};\mathbf{g}} [\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}}$ , ez pedig épp a szorzatmátrix  $t$ -edik sorának  $i$ -edik eleme.]

Lineáris transzformációk esetén most azt nézzük meg, hogyan változik a mátrix, ha a bázist változtatjuk.

**TÉTEL (ÚJ BÁZISRA VALÓ ÁTTÉRÉS):** Legyen  $V$  vektortér  $\mathbb{R}$  felett;  $\dim V = n > 0$ ;  $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$  bázis  $V$ -ben;  $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$  bázis  $V$ -ben. Ekkor  $\exists! \tau \in \mathcal{H}om(V, V) : \tau(\mathbf{e}_i) = \mathbf{e}'_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ). Legyen  $D = [\tau]^e$ . Ekkor  $D$  invertálható, és tetszőleges  $\varphi \in \mathcal{H}om(V, V)$  esetén

$$[\varphi]^{e'} = D^{-1}[\varphi]^e D.$$

[Bizonyítás: Mivel  $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$  is, és  $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$  is bázis  $V$ -ben, az egyértelmű kiterjesztési tételt két szereposztásban is használhatjuk, így  $\exists! \tau, \gamma \in \mathcal{H}om(V, V) : \tau(\mathbf{e}_i) = \mathbf{e}'_i, \gamma(\mathbf{e}'_i) = \mathbf{e}_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ). Így  $\gamma(\tau(\mathbf{e}_i)) = \gamma(\mathbf{e}'_i) = \mathbf{e}_i$  minden  $i$ -re, tehát  $\gamma\tau = \varepsilon$ , ahol  $\varepsilon$  a  $V$  identitása:  $\varepsilon(\mathbf{v}) = \mathbf{v} \forall \mathbf{v} \in V$ -re. A szorzástételt használva (minden bázis helyébe  $\mathbf{e}$ -t írva):  $[\gamma]^e[\tau]^e = [\gamma\tau]^e = [\varepsilon]^e = I_n$ , tehát  $D = [\tau]^e$  invertálható.  $\varphi \in \mathcal{H}om(V, V)$  esetén minden szóbjövő  $i$ -re

$$\varphi(\mathbf{e}_i) = \sum_{j=1}^n [\varphi]_i^e \mathbf{e}_j, \quad \varphi(\mathbf{e}'_i) = \sum_{j=1}^n [\varphi]_i^{e'} \mathbf{e}'_j, \quad \varphi(\tau(\mathbf{e}_i)) = \sum_{j=1}^n [\varphi]_i^{e'} \tau(\mathbf{e}_j),$$

$$\gamma(\varphi(\tau(\mathbf{e}_i))) = \gamma\left(\sum_{j=1}^n [\varphi]_i^{e'} \tau(\mathbf{e}_j)\right) = \sum_{j=1}^n [\varphi]_i^{e'} \gamma(\tau(\mathbf{e}_j)) = \sum_{j=1}^n [\varphi]_i^{e'} \mathbf{e}_j.$$

Tehát

$$[\varphi]^{e'} = [\gamma\varphi\tau]^e = [\gamma]^e[\varphi]^e[\tau]^e = D^{-1}[\varphi]^e D.]$$

Ez a tétel magyarázza meg, miért olyan használható fogalom a mátrixok hasonlósága. Korlátja viszont az  $\mathbb{R}$ , ami adott a  $V$ -vel együtt; viszont ugyanilyen tétel igazolható  $\mathbb{C}$  feletti vektorterekre is. Bebizonyítható, hogy minden  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  hasonló a  $\mathbb{C}$  felett

egy blokk-diagonális mátrixhoz, melyben a diagonálisbeli blokkok

$$\begin{bmatrix} \gamma & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \gamma & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \gamma \end{bmatrix}$$

alakúak (a méret és  $\gamma \in \mathbb{C}$  változhat, hisz a  $\gamma$ -k épp a sajátértékek eme speciális felső háromszög mátrixban), amelyekkel még mindig tűrhetően lehet számolni. A fenti blokk neve Jordan blokk, az ilyenekből összerakott,  $A$ -hoz  $\mathbb{C}$  felett hasonló blokk-diagonális mátrix az  $A$  Jordan-féle normálalakja. A "tűrhetően lehet számolni" kifejezés arra utal, hogy egy blokkdiagonális mátrix  $N$ -edik hatványát a diagonálisbeli blokkok  $N$ -edik hatványra emelésével számolhatjuk ki, ahol most alkalmazható a binomiális tétel, mert felcserélhető mátrixok összegét kell hatványozni: ha az iménti Jordan-blokk  $k \times k$ -as, akkor

$$\begin{bmatrix} \gamma & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \gamma & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \gamma \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \gamma & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \gamma & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \gamma \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}, \text{ ahol az első tag } \gamma I_k,$$

így felcserélhető a második taggal.